



Милош

9/4

Република Србија  
ГРАДСКА УПРАВА  
ГРАДА КРУШЕВЦА  
Одељење за урбанизам и грађевинарство, Крушевац  
Бр. **350-621/2018**  
датум: **13.03.2020.**године

На основу чл. 50. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС" бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС и 50/2013-одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/2019-др.закон, 9/20) и чл.63, 64, 65 и 66 Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената просторног и урбанистичког планирања ("Сл. гласник РС" бр.64/2015, 32/2019), Комисија за планове даје:

**ИЗВЕШТАЈ**  
**О ОБАВЉЕНОМ ЈАВНОМ УВИДУ**  
**нацрта Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу**

**I УВОДНИ ДЕО**

Предмет Извештаја је извршена стручна контрола Нацрта Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу, након јавног увида, по 4. тачки дневног реда 81. седнице Комисије за планове, одржане 13.03.2020.године.

Одлука о изради Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу, донета је на Скупштини града Крушевца, дана 25.12.2018.год., под бр.350-725/2018.

Одлуку о неприступању изради стратешке процене утицаја Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу, на животну средину, донела је Градска управа града Крушевца, дана 21.12.2018.год., под бр.350-696/2018.

Израда Плана поверена је ЈП за урбанизам и пројектовање, Крушевац.  
Материјал за рани јавни увид, достављен је 18.09.2019.год.

**II ПОСТУПАК ОБАВЉАЊА ЈАВНОГ УВИДА**

Рани Јавни увид Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу, обавио се у холу зграде Градске управе града Крушевца, ул. Газиместанска бр. 1, у периоду од 08 - 20 часова, као и у канцеларији бр. 16, сваког радног дана у периоду од 08 - 16 часова, од **26.09.2019.** године до **10.10.2019.** године.

Сва заинтересована лица могла су да изврше рани јавни увид, дају примедбе и сугестије у писаној форми, у пријемној канцеларији бр. 31, Градске управе града Крушевца, закључно са 10.10.2019.године.

Оглас о раном јавном увиду објављен је у средствима медија: Радио телевизији Крушевац и на сајту града Крушевца, у периоду од 26.09.2019. године, до 10.10.2019. године.

У току раног јавног увида, није достављена ни једна примедба.

|             |         |          |  |
|-------------|---------|----------|--|
| 19 MAY 2020 |         |          |  |
| Број        | Предмет | Вредност |  |
| 4138        |         |          |  |

Комисија за планове Града Крушевца је на **70. седници**, дана **11.10.2019. године**, по разматрању **4. тачке дневног реда** – Усвајање Извештаја о обављеном **раном јавном увиду** Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу, донела следећи:

## **ЗАКЉУЧАК**

**I Усваја се Извештај о обављеном раном јавном увиду Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу и упућује се у даљу процедуру.**

**II Закључак је донет једногласно**

Обрађивач плана, Јавно предузеће за урбанизам и пројектовање Крушевац, доставило је Нацрт Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу, на стручну контролу, 12.12.2019.

На **76. седници**, одржаној дана **17.12.2019. год.**, **6. тачка дневног реда** била је **Стручна контрола** нацрта Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу **пре јавног увида**. Представник Одељења за урбанизам и грађевинарство - Биљана Милић, дипл. инж. арх., присутне је упознала са хронологијом израде Плана. Након тога је одговорни урбаниста Лидија Богићевећ, дипл. инж. арх., присутнима детаљно образлагала нацрт Плана детаљне регулације „Бивоље 2“ у Крушевцу.

Комисија за планове Града Крушевца је на **76. седници**, дана **17.12.2019. године**, по разматрању **6. тачке дневног реда** – Стручна контрола нацрта Плана детаљне регулације „Бивоље 2“ у Крушевцу, пре јавног увида, донела следећи: **ЗАКЉУЧАК**

**I Нацрт Плана детаљне регулације „Бивоље 2“ у Крушевцу, упутити у даљу процедуру, после поступања по примедбама Комисије:**

- За правни основ додати и одлуку о изради.
- У одељку **1.3. Опис обухвата плана са пописом катастарских парцела** дат је опис границе обухвата, а не опис обухвата; недостаје попис катастарских парцела у обухвату, како се наводи у наслову одељка.
- У току јавног увида исправити раније поднету примедбу која се односи на планиране ТС, а која није допуњена у предлогу Нацрта.

**II Закључак је донет једногласно**

**Јавни увид** у Нацрт Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу, трајао је од **10.02.2020. год. до 10.03.2020. год.**

Сва заинтересована лица могла су да изврше јавни увид, дају примедбе и сугестије у писаној форми на изложени Нацрт Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу, закључно са 10.03.2020. год.

Оглас о јавном увиду објављен је у средствима медија: Радио телевизији Крушевац, листу „Град“, бр. 708, од 07.02.2020. год., као и на сајту града Крушевца, у периоду од 10.02.2020. год. до 10.03.2020. год.

У току јавног увида, достављено је **7 примедби**:



1. бр. 999-285/2020, од 12.02.2020., ЗОРИЦА АВРАМОВИЋ, Ул. браће Дејановић бр. 8, Крушевац
2. бр. 999-364/2020, од 20.02.2020., ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА УРБАНИЗАМ И ПРОЈЕКТОВАЊЕ
3. бр. 999-383/2020, од 28.02.2020., МЕСНА ЗАЈЕДНИЦА БИВОЉЕ
4. бр. 999-427/2020, од 02.03.2020., БОБАН ГАШИЋ, Ул. Омладинска бр. 5, Крушевац
5. бр. 999-428/2020, од 02.03.2020., ВЛАДАН ГАШИЋ, Ул. Ратомира Херцага бб, Крушевац
6. бр. 999-488/2020, од 09.03.2020., УДРУЖЕЊЕ ГРАЂАНА „ФАКИРИ СА ЈУГА“
7. бр. 999-502/2020, од 10.03.2020., ПЕТРОНИЈЕВИЋ СЛОБОДАН, Ул. браће Дејановић бр. 9

### **III ПРИМЕДБЕ НА НАЦРТ ПЛАНА И ЗАКЉУЧЦИ КОМИСИЈЕ**

По завршеном јавном увиду у нацрт Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу, одржана је 81. седница Комисије за планове, 13.03.2020. године, у згради Градске управе града Крушевца.

Седници су присуствовали чланови Комисије:

1. Александар Цветковић, дипл. ел. инж. - председник Комисије,
2. Чедомир Бачевић, дипл. инж. грађ. - члан, заменик председника,
3. Тијана Аксентијевић-Адамовић, дипл. инж. арх. - члан,
4. Данијела Јаковљевић, дипл. инж. арх. - члан,
5. Предраг Михајловић, дипл. инж. арх. - члан,
6. Гордана Марковић, дипл. инж. грађ. - члан,
7. Сава Стојановић, дипл. инж. грађ. - члан.

**ДНЕВНИ РЕД 81. седнице** Комисије за планове Града Крушевца био је следећи

1. Усвајање Записника са 80. седнице Комисије за планове, одржане 05.03.2020. године ;
2. Стручна контрола Урбанистичког пројекта за изградњу Меморијалног комплекса на к.п. 2395/2 КО Крушевац (Известилац: ЈП за урбанизам и пројектовање Крушевац, одговорни урбаниста Марина Радовановић, дипл. инж. арх.) ;
3. Усвајање Извештаја о обављеном јавном увиду нацрта Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 1“ у Крушевцу (Известилац: ЈП за урбанизам и пројектовање Крушевац, одговорни урбанисти Лидија Богићевић, дипл. инж. арх. и Гордана Недељковић, дипл. инж. арх.) ;
4. Усвајање Извештаја о обављеном јавном увиду нацрта нацрта Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу (Известилац: ЈП за урбанизам и пројектовање Крушевац, одговорни урбанисти Лидија Богићевић, дипл. инж. арх. и Гордана Недељковић, дипл. инж. арх.) ;
5. Усвајање Извештаја о обављеном јавном увиду нацрта Плана детаљне регулације „МУДРАКОВАЦ 4“ у Крушевцу (Известилац: ЈП за урбанизам и пројектовање Крушевац, одговорни урбаниста Ана Петровић, дипл. инж. арх.) ;
6. Усвајање Извештаја о обављеном јавном увиду нацрта Плана детаљне регулације „МУДРАКОВАЦ 5“ у Крушевцу (Известилац: ЈП за урбанизам и пројектовање Крушевац, одговорни урбаниста Саша Радојевић, дипл. инж. арх.) ;
7. Разно

За тачку 4. - Усвајање Извештаја о обављеном јавном увиду нацрта Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу, представник Одељења за урбанизам и грађевинарство Биљана Милић, дипл.инж.арх., присутне је упознала са хронологијом израде Плана и обавестила их да је у току јавног увида, који је трајао од 10.02.2020.год. до 10.03.2020.год., достављено 7 примедби:

- 1.бр.999-285/2020, од 12.02.2020., ЗОРИЦА АВРАМОВИЋ, Ул.браће Дејановић бр.8,
- 2.бр. 999-364/2020, од 20.02.2020., ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА УРБАНИЗАМ И ПРОЈЕКТОВАЊЕ
3. бр.999-383/2020, од 28.02.2020., МЕСНА ЗАЈЕДНИЦА БИВОЉЕ
4. бр. 999-427/2020, од 02.03.2020., БОБАН ГАШИЋ, Ул.Омладинска бр.5, Крушевац
5. бр. 999-428/2020, од 02.03.2020., ВЛАДАН ГАШИЋ, Ул.Ратомира Херцага бб, Крушевац
6. бр. 999-488/2020, од 09.03.2020.,УДРУЖЕЊЕ ГРАЂАНА „ФАКИРИ СА ЈУГА“
7. бр. 999-502/2020, од 10.03.2020., ПЕТРОНИЈЕВИЋ СЛОБОДАН, Ул.браће Дејановић бр.9,

После тога је одговорни урбаниста, Лидија Богичевић, дипл.инж.арх., присутнима образлагала План детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ и одговорила на приспеле примедбе :

**1. Примедба бр.999-285/2020, од 12.02.2020., ЗОРИЦА АВРАМОВИЋ, Ул.браће Дејановић бр.8, Крушевац**

*„ Јављам се из ул.браће Дејановића бр.8, као житељ и власница куће у поменутој улици. Ваши предлог регулације (како крупна реч, а како злоупотребљена од стране аутора Нацрта, саветника и, вероватно, локалне самоуправе), по мом мишљењу, представља врхунац професионалног и људског безначајства.*

*Желећи да по сваку цену удовољите појединцима у овој улици, Нацртом сте нанели штету у покушају једино мојој кући одузимајући ми преко потребно двориште иза леђа куће, док сте све остале у улици поштедели било какве штете.*

*Господо, моја кућа од еколошког материјала, или, од непечених тубли, тако да би је улица уз сам зид директно доводила у опасност од рушења. Уз то, мој живот би био угрожен евентуалним нападима на кућу без оградe, а с обзиром на посао који сам обављала, и на чињеницу да сам током радног века била нападана и угрожавана у више наврата, а о томе не бих сада детаљисала.*

*Оно што ме као јединку зграђава јесте чињеница да нема ни „п“ од вишегодишњег обећавања пресецања улице, како би нам био омогућен иоле нормалан живот без страха, јер се не зна када ће коме бити потребна хитна помоћ, недај Боже ватрогасци...а улица је често закрчена. И у случају било каквог акцедента, ми немамо другог излаза, осим ка Омладинској улици. Оно што изазива бес и нарушава здравље јесте очигледно настојање ауторки и саветника да од мене отму део прекопотребног дворишта, да би удовољили другима у истој улици. Једни овде праве личне паркинге, а није назначено шта је у њиховом власништву, а шта није, а други, трећи власници по реду куће у бр.10, држе под оградом 2,2ара, која не припадају власнику-ци куће. Дакле, од једних се отима, остављају се да се гуше без нормалне улице, а другима, ви одлично знате којима, се удовољава ван свих законом предвиђених ситуација.*

*Начинили сте нацрт, а да нисте ни дошли да се уверите у чињенице и ситуацију на терену. Срамота је од локалне самоуправе која, судећи по овом накарадном нацрту Плана детаљне регулације Бивоље 2, ул. Браће Дејановић, одлучила да на житељима приштеди. Додуше, од лицемерја би сте овде, и да сте вршили интервју, од малог броја чули стварно мишљење и потребе. Сви се једни другима смешкају, а у суштини...Знам, јер, овде сам од половине 2007.г., али, чим укажем на неку неправду крећу на мене свим могућим погрдама. Жалосно, наш народ...*

*Господо, с обзиром на горе поменуте разлог, немам намеру да оступим ни милиметар свога сиротињског дворишта, јер је неопходно за очување моје разлепуше.*

*Рецимо, прошле године, крајем јануара, у време док сам лежала прехладу, коминија преко пута, ови, којима удовољавате, купили су намештај. Том приликом ми је неспретни возач високом приколицом*

срушио део крова, а сав шут спаковао испред излазне капије. Ни комшије нису биле довољно људу да ме позову и обавесте ме. Покушали су и да слажу. Замислите да вам се са куће сруше кров са куће у току зиме?

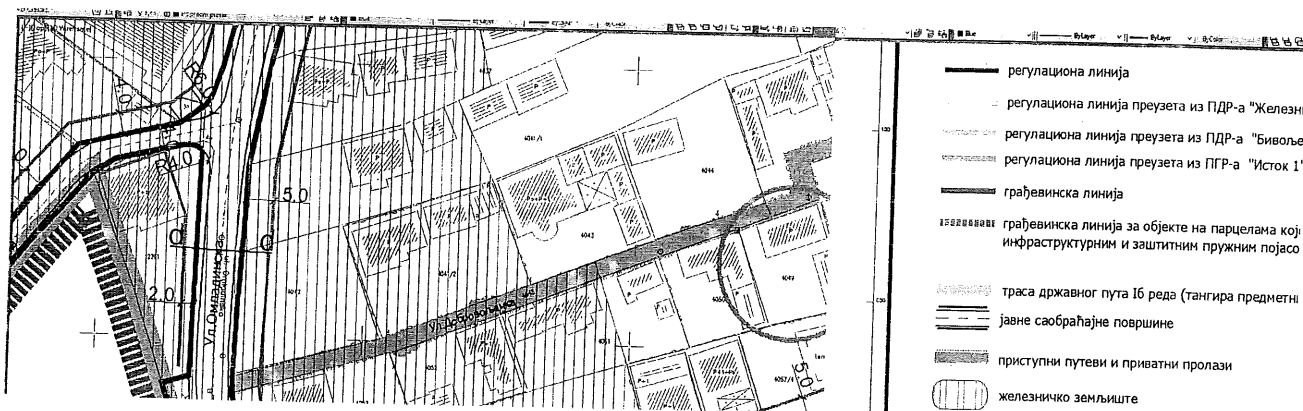
О неправди, покушаној додуше, сведочи и чињеница да вам није пало на памет да дворите прекопута мојег, у којем нико не живи, као и на самом почетку улице, читав змијарник, делом искористите за регулацију улице. Да је моја кућа на другом крају дворишта, драге воље бих дала и метар за улицу. У овој ситуацији, овај план је неизводљив. Уз то, достављачи робе су, по правилу, дрски момци. Замолим их да гасе возила док обављају посао, јер кухињски прозор гледа на улицу... Осим што ретко ко послуша, још ме испују као кочијаша.

Надам се да ћете ове разлоге најозбиљније размотрити, и да ће речена регулација то и бити, да ће улица бити просечена, а не чорсокак, као сада, да не остане све по старом, и да само ја будем оштећена. Не само да се тиме ништа не решава него се само ствара простор суседима преко пута да се, поред три паркинг места, која користе, а да 24ста, додатно разбашикаре. Срдачан поздрав“

#### Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата

**Образложење :** Из примедбе није било могуће утврдити о којој се конкретној парцели и објекту ради. Увидом на терен утврђено је да се примедба односи на к.п.бр.4049 КО Крушевац односно на приступ истој.

У графичком прилогу бр.3 Урбанистичка регулација са саобраћајним решењем, јасно се види да се приступ предметној парцели остварује преко приступног пута који није јавна саобраћајна површина и назначен је сивом бојом у границама фактичког стања у тренутку израде плана, а према фактичком стању у оној мери у којој је исто дато на катастарско-топографско плану из септембра 2019.г.

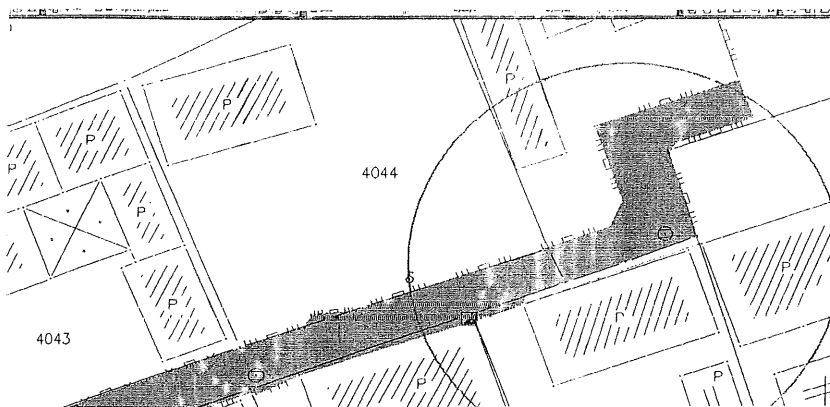


На цртежу и легенди јасно су назначене јавне саобраћајне површине које су одвојене регулационим линијама (Р.Л. дата је плавом бојом). Предметна парцела као и приступ истој нису биле предмет успостављања нове регулације већ су остале као земљиште за остале намене у постојећим границама без промена.

Реч је о приступном путу за који не постоји физичка могућност да прерасте у јавну саобраћајну површину. Ако би се планирала двосмерна саобраћајница са окретницом (као јавна саобраћајна површина) треба да има мин.ширину регулације 5.5м. На терену је фактичко стање приступног пута 3.3м катастарско стање је 3,1м, а растојање између наспрамних објеката у најужем делу је 4,6м. Због чињеничног стања на терену обрађивач плана је задржао постојећи приступни пут до парцела свих корисника у постојећем стању, односно профилу, без да руши околне објекте.

Из свега наведеног јасно се види да се подносиоцу примедбе не одузима земљиште ради успостављања нове регулације обзиром да се не радио о јавној саобраћајној површини.

Приступни пут у делу где је у контакту са парцелом подносиоца примедбе задржава се у фактичком стању, односно у профилу до постојеће оgrade која је подносиоц примедбе у међувремену поставио.



#### **СТАВ КОМИСИЈЕ:**

НЕ прихвата се став и образложење обрађивача, примедба се **прихвата**.

**Потребно је да се пробије улица до новопланиране улице, ширине потребне за једносмерни саобраћај, мин. 3,5м.**

#### **2. Примедба бр. 999-364/2020, од 20.02.2020., ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА УРБАНИЗАМ И ПРОЈЕКТОВАЊЕ**

„У току трајања јавног увида у Нацрт ПДР-а „Бивоље 2“ достављамо вам примедбу која се односи на текстуални део Плана у циљу појашњења датог текста.

У тачки 3.8.6. Услови прилагођавања потребама одбране земље и мере заштите од ратних дејстава, став 2 који гласи: „У зони контролисане изградње за потребе уређења и изградње објеката потребна је сагласност Министарства одбране,“ потребно је реченицу наставити следећим текстом

„односно за новопланиране објекте чија изградња предстоји“.

**Одговор обрађивача:** Примедба **се прихвата**

**Образложење:** У циљу појашњења датог текста у Нацрту плана ПДР-а „Бивоље 2“ у тачки 3.8.6. Услови прилагођавања потребама одбране земље и мере заштите од ратних дејстава, у ставу став 2 потребно је реченицу допунити текстом „односно за новопланиране објекте чија изградња предстоји“.

тако да у коначном реченица гласи:

„У зони контролисане изградње за потребе уређења и изградње објеката потребна је сагласност Министарства одбране, односно за новопланиране објекте чија изградња предстоји.“

#### **СТАВ КОМИСИЈЕ:**

НЕ Прихвата се став и образложење обрађивача, **примедба се не прихвата**.

#### **3. Примедба бр. 999-383/2020, од 28.02.2020., МЕСНА ЗАЈЕДНИЦА БИВОЉЕ**

Месна заједница Бивоље доставила је примедбу коју је поднела госпођа Зорица Аврамовић из Ул.Браће Дејановић....

**Образложење:** Образложење по овој примедби је већ дато у одговру по примедби бр.999/285 од 12.02.2020. која се односи на исту парцелу и истог подносиоца примедбе.

#### **4. Примедба бр. 999-427/2020, од 02.03.2020., БОБАН ГАШИЋ, Ул.Омладинска бр.5, Крушевац**

Примедба на нацрт ПДР 2 Бивоље 2“ у делу локације које чине кат.парцеле 4121 и 4122 обе КО Крушевац, власник парцела БГ Продукт 1996, д.о.о. Крушевац

Увидом у Нацрта плана детаљне регулације Бивоље 2 утврдили смо да је на кат.парцелама 4121 и

4122 дозвољена је изградња објекта комерцијалних делатности спратности П+3. На наведеним парцелама организоване су две целине-периионица за моторна возила и пословни комплекс. Пословни комплекс је различитог грађевинског бонитета обзиром да су поједини објекти били запустити од предходног власника.

У предстојећем периоду привредно друштво које је власник парцела има планове да инвестира у комплетну реконструкцију локације, па нам је значајно да укупни капацитет и форма објекта буду атрактивни и економски исплативи. Сагласни смо са дозвољеном спратношћу која би усвајањем овог урбанистичког плана била дозвољена, али сматрамо да би изградњом тзв. Повученог спрата изнад трећег спрата објекат добио на атрактивност, посебно узимајући у обзир да се налази на раскрсници и да би имао отворене визуре према истоку и југу које сматрамо најатрактивнијим.

Усвајањем овог предлога не би се угрозила планом успостављена висинска регулација (П+3), јер сам повучени спрат не би био сагледив са нивоа улице. Парцеле својим положајем, величином, ширином фронта пружају могућност за изградњу објекта спратности П+3+ПС.

Истовремено и не мање важно увидом у документацију шире зоне- ППР Исток 1 нисмо уочили нормативна ограничења због којег не би био одобрен повучен спрат и форма објекта образложеног у овој примедби.

**Одговор обрађивача: Примедба се прихвата**

**Образложење:**

Комерцијалне делатности типа КД-02 и типа КД-041 које су планиране на предметним парцелама, односно уз Ул.Балканску могуће је реализовати са истом висинском регулацијом, до максималне спратности П+3+ПС (ПС-повучени спрат).

Ова измена која се односе на повучени спрат биће унета у свим деловима плана који се односи на правила уређења и правила грађења, а нарочито у тачкама :

- 3.2. Подела простора на карактеристичне урбанистичке целине и подцелине са планираном наменом површина и објекта и могућим компатибилним наменама, односно у поднаслову 3.2.2. Урбанистичка подцелина 3.1.1.Б. и у тачци
- 4.2. Посебна правила грађења, односно у поднаслову 4.2.3. Посебна правила грађења за подцелину 3.1.1.Б.

**СТАВ КОМИСИЈЕ:**

Прихвата се став и образложење обрађивача, примедба се прихвата.

**5. Примедба бр.999-428/2020, од 02.03.2020., ВЛАДАН ГАШИЋ, Ул.Ратомира Херцага 66, Крушевац**

Примедба на нацрт ПДР 2 Бивоље 2" у делу локације коју чине кат.парцеле 4110 КО Крушевац, власник парцеле „Сако“, д.о.о. Крушевац

Увидом у Нацрта плана детаљне регулације Бивоље 2 утврдили смо да је за постојећи објекат на к.п.бр.4110КО Крушевац дозвољена надградња до спратности П+3. Овај је објекат се већ дуги низ година користи као пословни и то као регионална телевизија. Сам објекат је по свом карактеру грађевина сведене грађевинске форме и организационо испуњава намену за коју се користи.

Сагласни смо са дозвољеном спратношћу која би усвајањем овог урбанистичког плана била дозвољена, али молимо да се омогући изградња тзв. Повученог спрата изнад трећег спрата. Овај ниво објекта нам је од изузетног значаја обзиром на саму намену објекта и његово функционисање. (коришћење контролисаних отвореног простора у форми равне проходне терасе са нивоа на коме се може распоредити продукција техника), као и због организовања атрактивних скупова у оваквој (отвореној) архитектонској форми. Усвајањем овог предлога не би се угрозила планом успостављена висинска регулација (П+3), јер сам повучени спрат не би био сагледив са нивоа улице. Истовремено и не мање важно увидом у документацију шире зоне- ППР Исток 1 нисмо

уочили нормативна ограничења због којег не би био одобрен повучен спрат и форма објекта образложеног у овој примедби.

**Одговор обрађивача: Примедба се прихвата.**

**Образложење:**

Обзиром да се примедба односи на спратност објекта комерцијалних делатности у Ул.Балканској, као што је била наведена и у примедби бр.999/427, то се сходно наведеном образложењу у предходној примедби и ова примедба прихвата.

**СТАВ КОМИСИЈЕ:**

Прихвата се став и образложење обрађивача, примедба се прихвата.

**6. Примедба бр. 999-488/2020, од 09.03.2020. „УДРУЖЕЊЕ ГРАЂАНА „ФАКИРИ СА ЈУГА“**

УГ „Факири са југа“ склопило је десетогодишњи Уговор о коришћењу непокретности без надокнаде са „ФК Борац“ у чијем се власништву налази објект у локалу познат као „Бела боца“, у Ул. Живорада Станковића бб, Бивоље Крушевац. Уговор се односи на коришћење горњег спрата објекта, који је наше удружење обновило, реновирало и уложило значајна материјална средства и енергију, а у чијем се просторијама налази од 2017.г. када је основан Алтернативни културни центар „Гнездо“. АКЦ Гнездо је уметнички простор намењен младима који наилази на подршку локалне заједнице.

Према новом плану регулације „Бивоље 2“ мења функцију објекта о чему наше удружење није обавештено на време, нити је, у овом тренутку постигнут споразум о раскиду уговора.

**Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата.**

**Образложење:** У допису није наведена катастарска парцела на коју имате приговор, али индентификацијом објекта познатог као „Бела боца“ утврђено је да се објект налази на к.п.бр.4361 и 4360/2 КО Крушевац. Наведене парцеле налазе се ван граница Плана детаљне регулације „Бивоље 2“, односно нису у његовом обухвату, што значи да нису ни биле предмет разраде овим планом. Поменуте катастарске парцеле обухваћене су Планом генералне регулације „Исток 1“ у оквиру подцелине 3.3.3. на које се примењују одреднице за директну примену ПГР-а „Исток 1“.

**СТАВ КОМИСИЈЕ:**

Прихвата се став и образложење обрађивача, примедба се не прихвата.

**7. Примедба бр. 999-502/2020, од 10.03.2020., ПЕТРОНИЈЕВИЋ СЛОБОДАН, Ул.браће Дејановић бр.9**

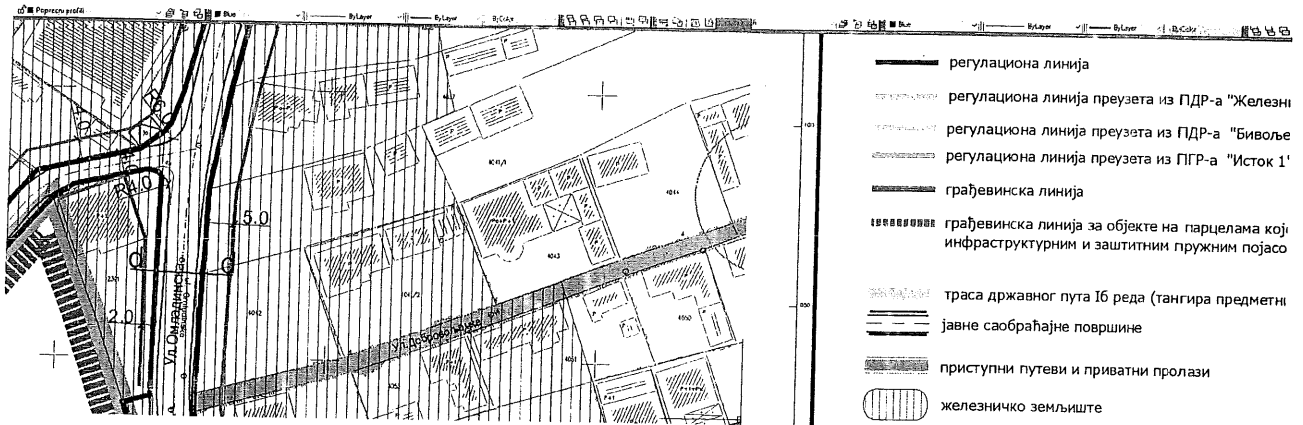
„Примедба се односи на улицу браће Дејановић тј. парцела петровић Томислава тј. улаза у двориште. Највећи проблем су кад дотерују дрва, значи немамо никакав прилаз, јер је доста узано и плус има кривина, желим да напоменем да жена која живи је полупокретна, болесна и хитна не може да дође до куће. Ширина улице је била већа и како се ко насељавао заграђивао је по својој жељи..., молим вас да се катастарски провере границе.

По урбанистичком плану од пре неколико година који је урађен и негде записан улица треба да буде права и шири али ме занима шта је то променило и у чију корист и ја ћу бити приморан да се жалим у катастру и одељењу за урбанизам. Мени је у интересу само улаз до моје парцеле и да ми је адекватно одређена ширина пута. Јер неко има ширину и бм а ми једва да уђемо. Негде је урађен пропуст па вас молим да исправите“

**Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата.**

**Образложење:** Из примедбе није било могуће утврдити о којој конкретној катастарској парцели и објекту се ради. Предпостављамо да се ради о парцелама на крају улице односно приступног пута који се “слепо“ завршава.

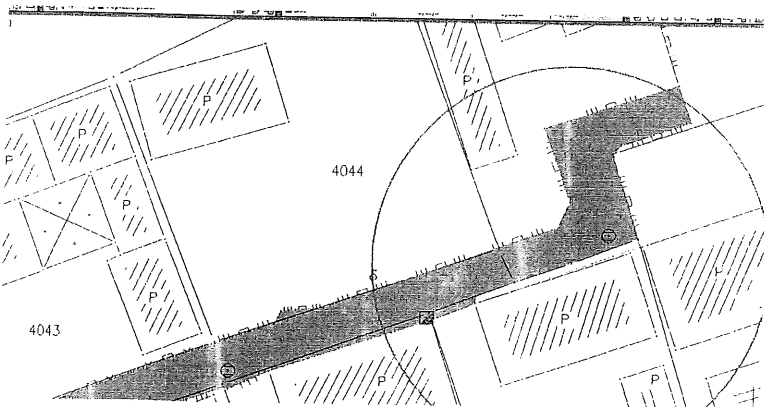
У графичком прилогу бр.3 Урбанистичка регулација са саобраћајним решењем, јасно се види да се приступ свим парцела остварује преко приступног пута, а који није јавна саобраћајна површина и назначен је сивом бојом у границама фактичког стања у тренутку израде плана, а према фактичком стању у оној мери у којој је исто дато на катастарско-топографско плану из септембра 2019.г. У примедби тражите проверу катастарскиг граница и ширину улице која је била по предходном плану. У вези са тиме напомињмо да су катастарске границе дате у овереном катастарско-топографском плану преузете као званични податак Републичког геодетског завода и нису овим Планом мењане, а да је урбанистичка документација која је детаљно разрађивала овај простор задњи пут рађена 1991 и да су од тада наступиле знатне промене у простору.



На цртежу и легенди јасно су назначене јавне саобраћајне површине које су одвојене регулационим линијама (Р.Л. дата је плавом бојом). Ваш приступни пут до парцеле као ни промена катастарских граница нису биле предмет успостављања нове регулације већ су остале као земљиште за остале намене у постојећим границама без промена.

Реч је о приступном путу за који не постоји физичка могућност да прерасте у јавну саобраћајну површину. Ако би се планирала двосмерна саобраћајница са окретницом (као јавна саобраћајна површина) треба да има мин.ширину регулације 5.5м. На терену је фактичко стање (на најужем делу) приступног пута 3.3м катастарско стање је 3,1м, а растојање између наспрамних објеката у најужем делу је 4,6м.

Због чињеничног стања на терену обрађивач плана је задржао постојећи приступни пут до парцела свих корисника у улици у постојећем стању, односно профилу, без да руши околне објекте и ограде. Ваша парцела има приступ преко поменутог приступног пута и исти има излаз на јавну саобраћајну површину Ул.Омладинску.



#### **СТАВ КОМИСИЈЕ:**

НЕ прихвата се став и образложење обрађивача, примедба се **прихвата.**

**Потребно је да се пробије улица до новопланиране улице, ширине потребне за једносмерни саобраћај, мин. 3,5м.**

Након дискусије и обављеног гласања, Комисија за планове Града Крушевца је на **81. седници**, одржаној 13.03.2020.године, по разматрању **4.тачке** дневног реда – Усвајање Извештаја о обављеном јавном увиду нацрта Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ.2“ у Крушевцу, донела следећи :

### ЗАКЉУЧАК

**I Нацрт Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу се упућује на поновљени скраћени јавни увид, уз поступање по примедбама ,**

**II Закључак је донет једногласно**

Извештај о јавном увиду нацрта Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу, урађен је на основу: Записника са **70. седнице**, од дана 11.10.2019. године, по разматрању 4.тачке дневног реда, Записника са **76. седнице**, од 17.12.2019. године, по разматрању **6.тачке** дневног реда, као и Записника са **81. седнице**, од дана 13.03.2020. године, по разматрању 4.тачке дневног реда, а који је саставни део овог Извештаја о јавном увиду.

У Крушевцу,  
13.03.2020.године



**Председник Комисије за планове**  
Александар Цветковић, дипл.ел.инж.

**Чланови Комисије за планове:**

Чедомир Бачевић, дипл.инж.грађ. - заменик председника,

Тијана Аксентијевић-Адамовић, дипл.инж.арх.

Данијела Јаковљевић, дипл.инж.арх.

Гордана Марковић, дипл.инж.грађ.

Предраг Михајловић, дипл.инж.арх.

Сава Стојановић, дипл.инж.грађ.

**НАЧЕЛНИК ГРАДСКЕ УПРАВЕ**  
**П.О. НАЧЕЛНИК ОДЕЉЕЊА**  
Ивана Пајић, дипл.правник