



Република Србија
ГРАДСКА УПРАВА
ГРАДА КРУШЕВЦА

Одељење за урбанизам и грађевинарство, Крушевац
бр: 350-621/2018
датум: 13.07.2020.године



ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ
ЗА УРБАНИЗАМ И ПРОЈЕКТОВАЊЕ
КРУШЕВАЦ

38/4

Примљено: 22 JUL 2020			
Орг. јег.	Број	Предмет	Вредност
1	1953		

На основу чл. 50. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС" бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС и 50/2013-одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/2019-др.закон, 9/20) и чл.63, 64, 65 и 66 Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената просторног и урбанистичког планирања ("Сл. гласник РС" бр.64/2015, 32/2019), Комисија за планове даје:

ИЗВЕШТАЈ О ОБАВЉЕНОМ ЈАВНОМ УВИДУ

нацрта Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу - *скраћени поступак*

I УВОДНИ ДЕО

Предмет Извештаја је извршена стручна контрола Нацрта Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу - након (*скраћеног*) јавног увида, по 4. тачки дневног реда 88. седнице Комисије за планове, одржане 13.07.2020.године.

Одлука о изради Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу, донета је на Скупштини града Крушевца, дана 25.12.2018.год., под бр.350-725/2018.

Одлуку о неприступању изради стратешке процене утицаја Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу, на животну средину, донела је Градска управа града Крушевца, дана 21.12.2018.год., под бр.350-696/2018.

Израда Плана поверена је ЈП за урбанизам и пројектовање, Крушевац.

Материјал за рани јавни увид, достављен је 18.09.2019.год.

Рани Јавни увид Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу, обавио се у холу зграде Градске управе града Крушевца, ул. Газиместанска бр. 1, у периоду од 08 - 20 часова, као и у канцеларији бр. 16, сваког радног дана у периоду од 08 - 16 часова, од **26.09.2019.** године до **10.10.2019.** године.

Сва заинтересована лица могла су да изврше рани јавни увид, дају примедбе и сугестије у писаној форми, у пријемној канцеларији бр. 31, Градске управе града Крушевца, закључно са 10.10.2019.године.

Оглас о раном јавном увиду објављен је у средствима медија: Радио телевизији Крушевац и на сајту града Крушевца, у периоду од 26.09.2019. године, до 10.10.2019. године.

У току раног јавног увида, није достављена ни једна примедба.

Комисија за планове Града Крушевца је на **70. седници**, дана **11.10.2019.** године, по разматрању 4.тачке дневног реда – Усвајање Извештаја о обављеном раном јавном увиду Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу, донела следећи:

ЗАКЉУЧАК

I Усваја се Извештај о обављеном раном јавном увиду Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу и упућује се у даљу процедуру.

II Закључак је донет једногласно

Обрађивач плана, Јавно предузеће за урбанизам и пројектовање Крушевац, доставило је Нацрт Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу, на стручну контролу, 12.12.2019. год.

На 76. седници, одржаној дана 17.12.2019. год., 6.тачка дневног реда била је Стручна контрола нацрта Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу пре јавног увида.

Представник Одељења за урбанизам и грађевинарство - Биљана Милић, дипл.инж. арх., присутне је упознала са хронологијом израде Плана. Након тога је одговорни урбаниста Лидија Богићевић, дипл.инж.арх., присутнима детаљно образлагала нацрт Плана детаљне регулације „Бивоље 2“ у Крушевцу.

Комисија за планове Града Крушевца је на 76. седници, дана 17.12.2019. године, по разматрању 6.тачке дневног реда – Стручна контрола нацрта Плана детаљне регулације „Бивоље 2“ у Крушевцу, пре јавног увида, донела следећи:

ЗАКЉУЧАК

I Нацрт Плана детаљне регулације „Бивоље 2“ у Крушевцу, упутити у даљу процедуру, после поступања по примедбама Комисије:

- За правни основ додати и одлуку о изради.
- У одељку **1.3. Опис обухвата плана са пописом катастарских парцела** дат је опис границе обухвата, а не опис обухвата; недостаје попис катастарских парцела у обухвату, како се наводи у наслову одељка.
- У току јавног увида исправити раније поднету примедбу која се односи на планиране ТС, а која није допуњена у предлогу Нацрта.

II Закључак је донет једногласно

Јавни увид у Нацрт Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу, трајао је од **10.02.2020.год. до 10.03.2020.год.**

Сва заинтересована лица могла су да изврше јавни увид, дају примедбе и сугестије у писаној форми на изложени Нацрт Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу, закључно са 10.03.2020.год.

Оглас о јавном увиду објављен је у средствима медија: Радио телевизији Крушевац, листу „Град“, бр.708, од 07.02.2020.год., као и на сајту града Крушевца, у периоду од 10.02.2020.год. до 10.03.2020.год.

У току јавног увида, достављено је 7 примедби:

- 
1. бр. 999-285/2020, од 12.02.2020., ЗОРИЦА АВРАМОВИЋ, Ул.браће Дејановић бр.8, Крушевац
 2. бр. 999-364/2020, од 20.02.2020., ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА УРБАНИЗАМ И ПРОЈЕКТОВАЊЕ
 3. бр.999-383/2020, од 28.02.2020., МЕСНА ЗАЈЕДНИЦА БИВОЉЕ
 4. бр. 999-427/2020, од 02.03.2020., БОБАН ГАШИЋ, Ул.Омладинска бр.5, Крушевац
 5. бр. 999-428/2020, од 02.03.2020., ВЛАДАН ГАШИЋ, Ул.Ратомира Херцага бб, Крушевац
 6. бр. 999-488/2020, од 09.03.2020., УДРУЖЕЊЕ ГРАЂАНА „ФАКИРИ СА ЈУГА“
 7. бр. 999-502/2020, од 10.03.2020., ПЕТРОНИЈЕВИЋ СЛОБОДАН, Ул.браће Дејановић бр.9

III ПРИМЕДБЕ НА НАЦРТ ПЛАНА И ЗАКЉУЧЦИ КОМИСИЈЕ

По завршеном јавном увиду у нацрт Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу, одржана је **81.седница** Комисије за планове, 13.03.2020. године, у згради Градске управе града Крушевца.

Седници су присуствовали чланови Комисије:

1. Александар Цветковић, дипл.ел.инж. - председник Комисије,
2. Чедомир Бачевић, дипл.инж.грађ. - члан, заменик председника,
3. Тијана Аксентијевић-Адамовић, дипл.инж.арх. – члан,
4. Данијела Јаковљевић, дипл.инж.арх. - члан,
5. Предраг Михајловић, дипл.инж.арх. – члан,
6. Гордана Марковић, дипл.инж.грађ. – члан ,
7. Сава Стојановић , дипл.инж.грађ. – члан .

ДНЕВНИ РЕД 81.седнице Комисије за планове Града Крушевца био је следећи

1. Усвајање Записника са 80. седнице Комисије за планове, одржане 05.03.2020. године ;
2. Стручна контрола Урбанистичког пројекта за изградњу Меморијалног комплекса на к.п. 2395/2 КО Крушевац (Известилац: ЈП за урбанизам и пројектовање Крушевац, одговорни урбаниста Марина Радовановић, дипл.инж.арх.) ;
3. Усвајање Извештаја о обављеном јавном увиду нацрта Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ1“ у Крушевцу (Известилац: ЈП за урбанизам и пројектовање Крушевац, одговорни урбанисти Лидија Богићевић, дипл.инж.арх. и Гордана Недељковић, дипл.инж.арх.) ;
4. Усвајање Извештаја о обављеном јавном увиду нацрта нацра Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу (Известилац: ЈП за урбанизам и пројектовање Крушевац, одговорни урбанисти Лидија Богићевић, дипл.инж.арх. и Гордана Недељковић, дипл.инж.арх.) ;
5. Усвајање Извештаја о обављеном јавном увиду нацрта Плана детаљне регулације „МУДРАКОВАЦ 4“ у Крушевцу (Известилац: ЈП за урбанизам и пројектовање Крушевац, одговорни урбаниста Ана Петровић, дипл.инж.арх.) ;
6. Усвајање Извештаја о обављеном јавном увиду нацрта Плана детаљне регулације „МУДРАКОВАЦ 5“ у Крушевцу (Известилац: ЈП за урбанизам и пројектовање Крушевац, одговорни урбаниста Саша Радојевић, дипл.инж.арх.) ;
7. Разно

За тачку 4. - Усвајање Извештаја о обављеном јавном увиду нацрта Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу, представник Одељења за урбанизам и грађевинарство Биљана Милић, дипл.инж.арх., присутне је упознала са хронологијом израде Плана и обавестила их да је у току јавног увида, који је трајао од 10.02.2020.год. до 10.03.2020.год., достављено примедби:

- 1.бр.999-285/2020, од 12.02.2020., ЗОРИЦА АВРАМОВИЋ, Ул.браће Дејановић бр.8,
- 2.бр. 999-364/2020, од 20.02.2020., ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА УРБАНИЗАМ И ПРОЈЕКТОВАЊЕ
3. бр.999-383/2020, од 28.02.2020., МЕСНА ЗАЈЕДНИЦА БИВОЉЕ
4. бр. 999-427/2020, од 02.03.2020., БОБАН ГАШИЋ, Ул.Омладинска бр.5, Крушевац
5. бр. 999-428/2020, од 02.03.2020., ВЛАДАН ГАШИЋ, Ул.Ратомира Херцага бб, Крушевац
6. бр. 999-488/2020, од 09.03.2020.,УДРУЖЕЊЕ ГРАЂАНА „ФАКИРИ СА ЈУГА“
7. бр. 999-502/2020, од 10.03.2020., ПЕТРОНИЈЕВИЋ СЛОБОДАН, Ул.браће Дејановић бр.9

После тога је одговорни урбаниста, Лидија Богићевић, дипл.инж.арх., присутнима образлагала План детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ и одговорила на приспеле примедбе :

1. Примедба бр.999-285/2020, од 12.02.2020., ЗОРИЦА АВРАМОВИЋ, Ул.браће Дејановић бр.8, Крушевац

„ Јављам се из ул.браће Дејановића бр.8, као житељ и власница куће у поменутој улици. Ваш предлог регулације (како крупна реч, а како злоупотребљена од стране аутора Нацрта, саветника и, вероватно, локалне самоуправе), по мом мишљењу, представља врхунац професионалног и људског безчишћа.

Желећи да по сваку цену удовољите појединцима у овој улици, Нацртом сте нанели штету у покушају једино мојој кући одузимајући ми преко потребно двориште иза леђа куће, док сте све остале у улици поштедели било какве штете.

Господо, моја кућа од еколошког материјала, или, од непечених тубли, тако да би је улица уз сам зид директно доводила у опасност од рушења. Уз то, мој живот би био угрожен евентуалним нападима на кућу без оградe, а с обзиром на посао који сам обављала, и на чињеницу да сам током радног века била нападана и угрожавана у више наврата, а о томе не бих сада детаљисала.

Оно што ме као јединку зграђава јесте чињеница да нема ни „п“ од вишегодишњег обећавања пресецања улице, како би нам био омогућен иоле нормалан живот без страха, јер се не зна када ће коме бити потребна хитна помоћ, недај Боже ватрогасци...а улица је често закрчена. И у случају било каквог акцедента, ми немамо другог излаза, осим ка Омладинској улици. Оно што изазива бес и нарушава здравље јесте очигледно настојање ауторки и саветника да од мене отму део прекопотребног дворишта, да би удовољили другима у истој улици. Једни овде праве личне паркинге, а није назначено шта је у њиховом власништву, а шта није, а други, трећи власници по реду куће у бр.10, држе под оградом 2,2ара, која не припадају власнику-ци куће. Дакле, од једних се отима, остављају се да се гуше без нормалне улице, а другима, ви одлично знате којима, се удовољава ван свих законом предвиђених ситуација.

Начинили сте нацрт, а да нисте ни дошли да се уверите у чињенице и ситуацију на терену. Срамота је од локалне самоуправе која, судећи по овом накарадном нацрту Плана детаљне регулације Бивоље 2, ул. Браће Дејановић, одлучила да на житељима приштеди. Додуше, од лицемерја би сте овде, и да сте вршили интервју, од малог броја чули стварно мишљење и потребе. Сви се једни другима смешкају, а у суштини...Знам, јер, овде сам од половине 2007.г., али, чим укажем на неку неправду крећу на мене свим могућим погрдама. Жалосно, наш народ...

Господо, с обзиром на горе поменуте разлог, немам намеру да оступим ни милиметар свога сиротињског дворишта, јер је неопходно за очување моје разлепуше.

Рецимо, прошле године, крајем јануара, у време док сам лежала прехладу, комисија преко пута, ови, којима удовољавате, купили су намештај. Том приликом ми је неспретни возач високом приколицом срушио део крова, а сав шут спаковао испред излазне капије. Ни комисије нису биле довољно људу да ме позову и обавесте ме. Покушали су и да слажу. Замислите да вам се са куће сруше кров са куће у току зиме?

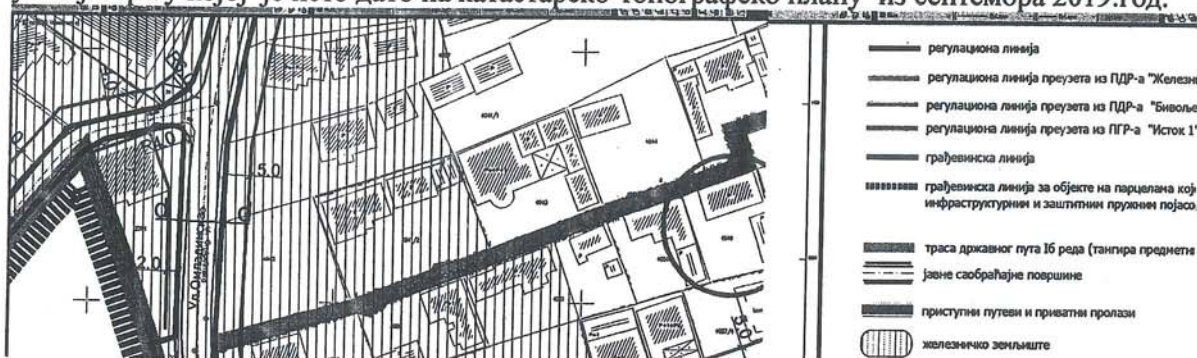
О неправди, покушаној додуше, сведочи и чињеница да вам није пало на памет да двориште прекопута моје, у којем нико не живи, као и на самом почетку улице, читав змијарник, делом искористите за регулацију улице. Да је моја кућа на другом крају дворишта, драге воље бих дала и метар за улицу. У овој ситуацији, овај план је неизводљив. Уз то, достављачи робе су, по правилу, дрски момци. Замолим их да гасе возила док обављају посао, јер кухињски прозор гледа на улицу... Осим што ретко ко послуша, још ме испују као кочијаши.

Надам се да ћете ове разлоге најозбиљније размотрити, и да ће речена регулација то и бити, да ће улица бити просечена, а не чорсокак, као сада, да не остане све по старом, и да само ја будем оштећена. Не само да се тиме ништа не решава него се само ствара простор суседима преко пута да се, поред три паркинг места, која користе, а да 24ста, додатно разбашкаре. Срдачан поздрав"

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата

Образложење : Из примедбе није било могуће утврдити о којој се конкретној парцели и објекту ради. Увидом на терен утврђено је да се примедба односи на к.п.бр.4049 КО Крушевац односно на приступ истој.

У графичком прилогу бр.3 Урбанистичка регулација са саобраћајним решењем, јасно се види да се приступ предметној парцели остварује преко приступног пута који није јавна саобраћајна површина и назначен је сивом бојом у границама фактичког стања у тренутку израде плана, а према фактичком стању у оној мери у којој је исто дато на катастарско-топографско плану из септембра 2019.год.

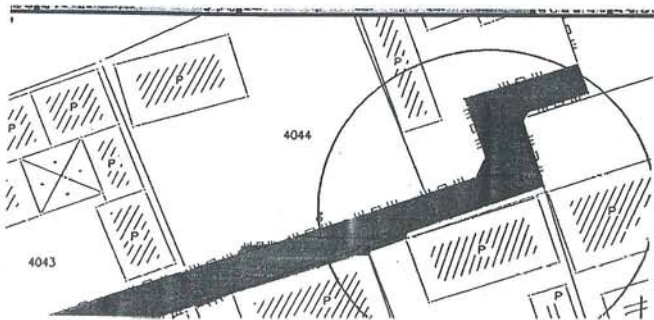


На цртежу и легенди јасно су назначене јавне саобраћајне површине које су одвојене регулационим линијама (Р.Л. дата је плавом бојом). Предметна парцела као и приступ истој нису биле предмет успостављања нове регулације већ су остале као земљиште за остале намене у постојећим границама без промена.

Реч је о приступном путу за који не постоји физичка могућност да прерасте у јавну саобраћајну површину. Ако би се планирала двосмерна саобраћајница са окретницом (као јавна саобраћајна површина) треба да има мин.ширину регулације 5.5м. На терену је фактичко стање приступног пута 3.3м катастарско стање је 3,1м, а растојање између наспрамних објеката у најужем делу је 4,6м. Због чињеничног стања на терену обрађивач плана је задржао постојећи приступни пут до парцела свих корисника у постојећем стању, односно профилу, без да руши околне објекте.

Из свега наведеног јасно се види да се подносиоцу примедбе не одузима земљиште ради успостављања нове регулације обзиром да се не ради о јавној саобраћајној површини.

Приступни пут у делу где је у контакту са парцелом подносиоца примедбе задржава се у фактичком стању, односно у профилу до постојеће оgrade која је подносиоц примедбе у међувремену поставио.



СТАВ КОМИСИЈЕ:

НЕ прихвата се став и образложење обрађивача, примедба се **прихвата**.

Потребно је да се пробије улица до новопланиране улице, ширине потребне једносмерни саобраћај, мин. 3,5м.

2. Примедба бр. 999-364/2020, од 20.02.2020., ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА УРБАНИЗАМ ПРОЈЕКТОВАЊЕ

„У току трајања јавног увида у Нацрт ПДР-а „Бивоље 2“ достављамо вам примедбу која се односи на текстуални део Плана у циљу појашњења датог текста.

У тачки 3.8.6. Услови прилагођавања потребама одбране земље и мере заштите од ратних дејстава, став 2 који гласи: „У зони контролисане изградње за потребе уређења и изградње објеката потребна је сагласност Министарства одбране,“ потребно је реченицу наставити следећим текстом „односно за новопланиране објекте чија изградња предстоји“.

Одговор обрађивача: Примедба **се прихвата**

Образложење: У циљу појашњења датог текста у Нацрту плана ПДР-а „Бивоље 2“ у тачки 3.8.6. Услови прилагођавања потребама одбране земље и мере заштите од ратних дејстава, у ставу став 2 потребно је реченицу допунити текстом „односно за новопланиране објекте чија изградња предстоји“.

тако да у коначном реченица гласи:

„У зони контролисане изградње за потребе уређења и изградње објеката потребна је сагласност Министарства одбране, односно за новопланиране објекте чија изградња предстоји.“

СТАВ КОМИСИЈЕ:

НЕ Прихвата се став и образложење обрађивача, примедба се **не прихвата**.

3. Примедба бр. 999-383/2020, од 28.02.2020., МЕСНА ЗАЈЕДНИЦА БИВОЉЕ

Месна заједница Бивоље доставила је примедбу коју је поднела госпођа Зорица Аврамовић из Ул.Браће Дејановић...

Образложење: Образложење по овој примедби је већ дато у одговру по примедби бр.999/285 од 12.02.2020. која се односи на исту парцелу и истог подносиоца примедбе.

4. Примедба бр. 999-427/2020, од 02.03.2020., БОБАН ГАШИЋ, Ул.Омладинска бр.5, Крушевац

Примедба на нацрт ПДР 2 Бивоље 2“ у делу локације које чине кат.парцеле 4121 и 4122 обе КО Крушевац, власник парцела БГ Продукт 1996, д.о.о. Крушевац

Увидом у Нацрта плана детаљне регулације Бивоље 2 утврдили смо да је на кат.парцелама 4121 и 4122 дозвољена је изградња објеката комерцијалних делатности спратности П+3. На наведеним парцелама организоване су две целине-перионица за моторна возила и пословни комплекс. Пословни комплекс је различитог грађевинског бонитета обзиром да су поједини објекти били запуштени од предходног власника.

У предстојећем периоду привредно друштво које је власник парцела има планове да инвестира у комплетну реконструкцију локације, па нам је значајно да укупни капацитет и форма објеката буду атрактивни и економски исплативи. Сагласни смо са дозвољеном спратношћу која би усвајањем овог урбанистичког плана била дозвољена, али сматрамо да би изградњом тзв. Повученог спрата изнад трећег спрата објекат добио на атрактивност, посебно узимајући у обзир да се налази на раскрсници и да би имао отворене визуре према истоку и југу које сматрамо најатрактивнијим.

Усвајањем овог предлога не би се угрозила планом успостављена висинска регулација (П+3), јер сам повучени спрат не би био сагледив са нивоа улице. Парцеле својим положајем, величином, ширином фронта пружају могућност за изградњу објекта спратности П+3+ПС.

Истовремено и не мање важно увидом у документацију шире зоне- ПГР Исток 1 нисмо уочили

нормативна ограничења због којег не би био одобрен повучен спрат и форма објекта образложеног у овој примедби.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата

Образложење:

Комерцијалне делатности типа КД-02 и типа КД-041 које су планиране на предметним парцелама, односно уз Ул.Балканску могуће је реализовати са истом висинском регулацијом, до максималне спратности П+3+ПС (ПС-повучени спрат).

Ова измена која се односе на повучени спрат, биће унета у свим деловима плана који се односи на правила уређења и правила грађења, а нарочито у тачкама :

- 3.2. Подела простора на карактеристичне урбанистичке целине и подцелине са планираном наменом површина и објеката и могућим компатибилним наменама, односно у поднаслову 3.2.2. Урбанистичка подцелина 3.1.1.Б. и у тачци
- 4.2. Посебна правила грађења, односно у поднаслову 4.2.3. Посебна правила грађења за подцелину 3.1.1.Б.

СТАВ КОМИСИЈЕ:

Прихвата се став и образложење обрађивача, примедба се прихвата.

5. Примедба бр.999-428/2020, од 02.03.2020., ВЛАДАН ГАШИЋ, Ул.Ратомира Херцега 66, Крушевац

Примедба на нацрт ПДР 2 Бивоље 2“ у делу локације коју чине кат.парцеле 4110 КО Крушевац, власник парцеле „Сако“, д.о.о. Крушевац

Увидом у Нацрта плана детаљне регулације Бивоље 2 утврдили смо да је за постојећи објект на к.п.бр.4110КО Крушевац дозвољена надградња до спратности П+3. Овај је објект се већ дуги низ година користи као пословни и то као регионална телевизија. Сам објект је по свом карактеру грађевина сведене граевинске форме и организационо испуњава намену за коју се користи.

Сагласни смо са дозвољеном спратношћу која би усвајањем овог урбанистичког плана била дозвољена, али молимо да се омогући изградња тзв. Повученог спрата изна трећег спрата. Овај ниво објекта нам је од изузетног значаја обзиром на саму намену објекта и његово функционисање.(коришћење контролисаног отвореног простора у форми равне проходне терасе са нивоа на коме се може распоредити продукција техника), као и због организовања атрактивних скупова у оваквој (отвореној) архитектонској форми. Усвајањем овог предлога не би се угрозила планом успостављена висинска регулација (П+3), јер сам повучени спрат не би био сагледив са нивоа улице. Истовремено и не мање важно увидом у документацију шире зоне- ППР Исток 1 нисмо уочили нормативна ограничења због којег не би био одобрен повучен спрат и форма објекта образложеног у овој примедби.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата.

Образложење:

Обзиром да се примедба односи на спратност објекта комерцијалних делатности у Ул.Балканској, као што је била наведена и у примедби бр.999/427, то се сходно наведеном образложењу у предходној примедби и ова примедба прихвата.

СТАВ КОМИСИЈЕ:

Прихвата се став и образложење обрађивача, примедба се прихвата.

6. Примедба бр. 999-488/2020, од 09.03.2020. „УДРУЖЕЊЕ ГРАЂАНА „ФАКИРИ СА ЈУГА“

УГ „Факири са југа“ склопило је десетогодишњи Уговор о коришћењу непокретности без надокнаде са „ФК Борац“ у чијем се власништву налази објект у локалу познат као „Бела боца“, у Ул. Живорада Станковића бб, Бивоље Крушевац. Уговор се односи на коришћење горњег спрата објекта, који је наше удружење обновило, реновирало и уложило значајна материјална средства и енергију, а у чијем се

просторијама налази од 2017.г. када је основан Алтернативни културни центар „Гнездо“. АКЦ „Гнездо“ уметнички простор намењен младима који налази на подршку локалне заједнице. Према новом плану регулације „Бивоље 2“ мења функцију објекта о чему наше удружење обавештено на време, нити је, у овом тренутку постигнут споразум о раскиду уговора.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата.

Образложење: У допису није наведена катастарска парцела на коју имате приговор, али индентификацију објекта познатог као „Бела боца“ утврђено је да се објекат налази на к.п.бр.4361 и 4360/2 КО Крушевац. Наведене парцеле налазе се ван граница Плана детаљне регулације „Бивоље 2“, односно нису у његовом обухвату, што значи да нису ни биле предмет разраде овим планом. Поменуте катастарске парцеле обухваћене су Планом генералне регулације „Исток 1“ у оквиру подцелине 3.3.3. на које се примењују одреднице за директну примену ППР-а „Исток 1“.

СТАВ КОМИСИЈЕ:

Прихвата се став и образложење обрађивача, примедба се не прихвата.

7. Примедба бр. 999-502/2020, од 10.03.2020., ПЕТРОНИЈЕВИЋ СЛОБОДАН, Ул.браће Дејановић бр.9

„Примедба се односи на улицу браће Дејановић тј. парцела петровић Томислава тј. улаза у двориште. Највећи проблем су кад дотерују дрва, значи немамо никакав прилаз, јер је доста узано и плус има кривина, желим да напоменем да жена која живи је полупокретна, болесна и хитна не може да дође до куће. Ширина улице је била већа и како се ко насељавао заграђивао је по својој жељи..., молим вас да се катастарски провере границе.

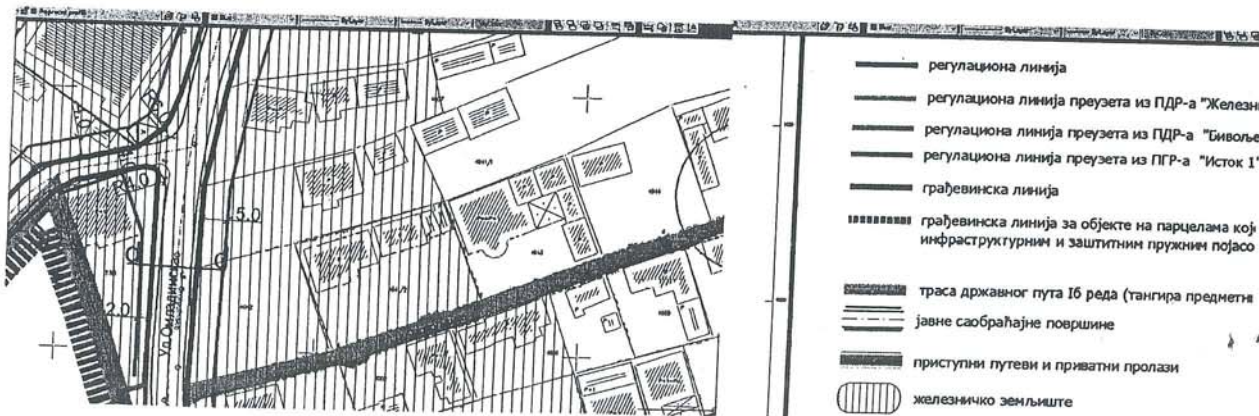
По урбанистичком плану од пре неколико година који је урађен и негде записан улица треба да буде права и шири али ме занима шта је то променило и у чију корист и ја ћу бити приморан да се жалим у катастру и одељењу за урбанизам. Мени је у интересу само улаз до моје парцеле и да ми је адекватно одређена ширина пута. Јер неко има ширину и бм а ми једва да уђемо. Негде је урађен пропуст на вас молим да исправите“

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата.

Образложење: Из примедбе није било могуће утврдити о којој конкретној катастарској парцели и објекту се ради. Предпостављамо да се ради о парцелама на крају улице односно приступног пута који се “слепо“ завршава.

У графичком прилогу бр.3 Урбанистичка регулација са саобраћајним решењем, јасно се види да се приступ свим парцела остварује преко приступног пута, а који није јавна саобраћајна површина и назначен је сивом бојом у границама фактичког стања у тренутку израде плана, а према фактичком стању у оној мери у којој је исто дато на катастарско-топографско плану из септембра 2019.г.

У примедби тражите проверу катастарских граница и ширину улице која је била по предходном плану. У вези са тиме напомињмо да су катастарске границе дате у овереном катастарско-топографском плану преузете као званични податак Републичког геодетског завода и нису овим Планом мењане, а да је урбанистичка документација која је детаљно разрађивала овај простор задњи пут рађена 1991 и да су од тада наступиле знатне промене у простору.

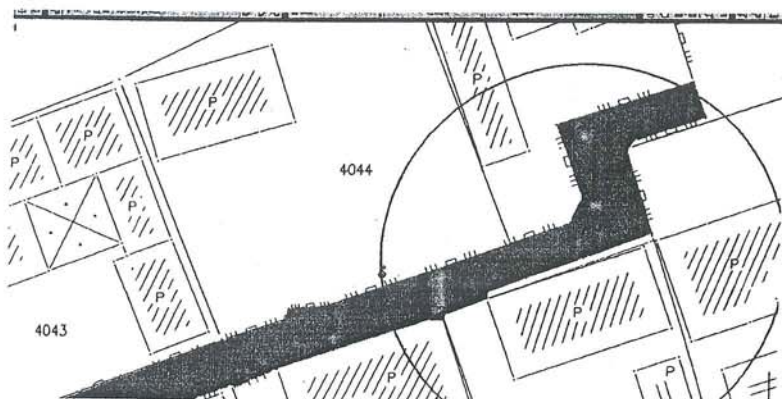


На цртежу и легенди јасно су назначене јавне саобраћајне површине које су одвојене регулационим линијама (Р.Л. дата је плавом бојом). Ваш приступни пут до парцеле као ни промена катастарских граница нису биле предмет успостављања нове регулације већ су остале као земљиште за остале намене у постојећим границама без промена.

Реч је о приступном путу за који не постоји физичка могућност да прерасте у јавну саобраћајну површину. Ако би се планирала двосмерна саобраћајница са окретницом (као јавна саобраћајна површина) треба да има мин.ширину регулације 5.5м. На терену је фактичко стање (на најужем делу) приступног пута 3.3м катастарско стање је 3,1м, а растојање између наспрамних објеката у најужем делу је 4,6м.

Због чињеничног стања на терену обрађивач плана је задржао постојећи приступни пут до парцела свих корисника у улици у постојећем стању, односно профилу, без да руши околне објекте и ограде.

Ваша парцела има приступ преко поменутог приступног пута и исти има излаз на јавну саобраћајну површину Ул.Омладинску.



СТАВ КОМИСИЈЕ:

НЕ прихвата се став и образложење обрађивача, примедба се **прихвата.**

Потребно је да се пробије улица до новопланиране улице, ширине потребне за једносмерни саобраћај, мин. 3,5м.

Након дискусије и обављеног гласања, Комисија за планове Града Крушевца је на **81. седници, одржаној 13.03.2020.године, по разматрању 4.тачке дневног реда – Усвајање Извештаја о обављеном јавном увиду нацрта Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ.2“ у Крушевцу, донела следећи :**

ЗАКЉУЧАК

I Нацрт Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу се упућује на поновљени скраћени јавни увид, уз поступање по примедбама ,

II Закључак је донет једногласно

Обрађивач плана, Јавно предузеће за урбанизам и пројектовање Крушевац, доставило је нови Нацрт Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу, 01.04.2020.год

2. Поновљени, скраћени Јавни увид у Нацрт Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ2“ у Крушевцу, трајао је од **15.05.2020.** године до **29.05.2020.**године .

Сва заинтересована лица могла су да изврше јавни увид, дају примедбе и сугестије у писаној форми на изложени Нацрт Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу, закључно са 29.05.2020.год .

Оглас о јавном увиду објављен је у средствима медија: Радио телевизији Крушевац, листу „Град“, бр.713, од 15.маја 2020.год., као и на сајту града Крушевца, у периоду од 15.05.2020.године до 29.05.2020.године.

У току јавног увида, достављено је 3 примедбе:

- 1.бр.999-731/2020, од 28.маја 2020.год., Милисав Бабић, ул.Бријанова 48/9, Крушевац
2.бр.999-732/2020, од 28.маја 2020.год., Никола Петровић, ул.Бивољска бр.97, Крушевац
3.бр.999-751/2020, од 29.05.2020.год., Душан Тодоровић, ул.Боже Грујовића бр.11

Дана 01.06.2020. године, одржана је 84.седница Комисије за планове Града Крушевца. Трећа тачка дневног реда била је - Усвајање Извештаја о обављеном поновљеном, скраћеном јавном увиду нацрта Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу.

Представник Одељења за урбанизам и грађевинарство Биљана Милић, дипл.инж. арх., присутне је упознала са хронологијом израде Плана и обавестила их да је поновљени, скраћени јавни увид трајао од 15.05.2020.године до 29.05.2020.године и да је за то време достављено 3 примедбе.

После тога је одговорни урбаниста Лидија Богићевић, дипл.инж.арх., присутнима образлагала План детаљне регулације „Бивоље 2“ у Крушевцу и одговорила на приспеле примедбе:

1. Примедба бр.999-731/2020, од 28.маја 2020.год., Милисав Бабић, ул.Бријанова бр. 48/9, Крушевац

“Увидом у Нацрт плана детаљне регулације Бивоље 2 у Крушевцу видели смо да је планом предвиђена градња за парцелу бр.4057/4, П+1. На парцели се налази темељ и нама би код изградње због вишечлане породице одговарала већа површина објекта за живот. Куће које се налазе око наше парцеле имају изграђене објекте П+2. Део парцеле од 4 ара је пре око 20 година узет у сврху ширења улице без надокнаде па је тако нама остао 3.61ар. Све то додатно скраћује парцелу па Вас молимо да нам изађете у сусрет и дозволите да грађевинска линија буде мања од 5м на поменутој парцели.

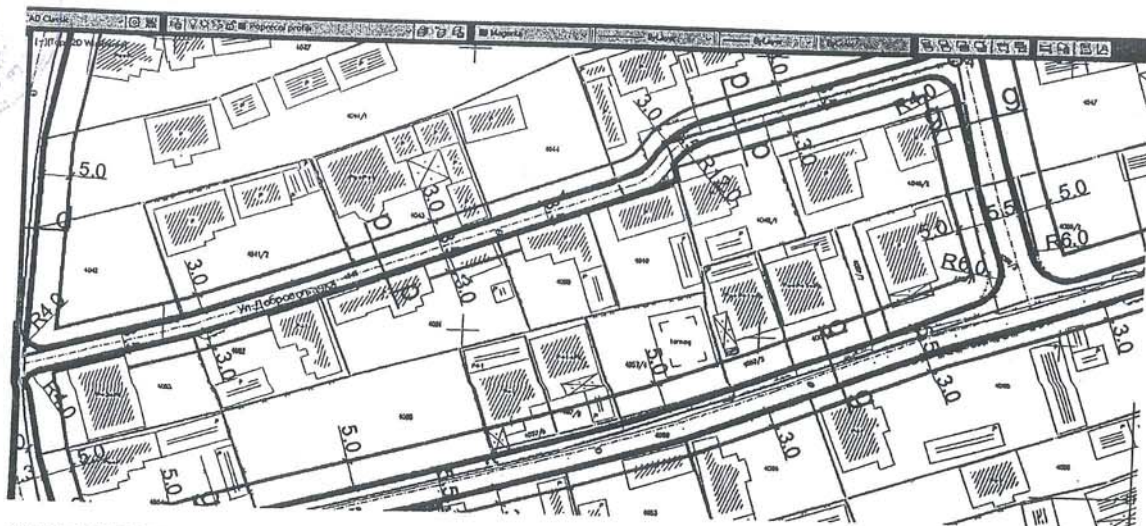
Овим путем желимо да Вам се обратимо и замолимо Вас да нам изађете у сусрет и дозволите изградњу веће површине објекта за живот као и да нам дозволите да нам грађевинска линија буде мања од 5м. Искрено се надамо да ћете нам изаћи у сусрет јер би нам као породици то много значило. Унапред захвална породица Бабић.“

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата.

Образложење: Индекс заузетости у плану износи Из=45%. На вашој парцели величине од 361м² могућа је изградња објекта површине у основи 162м². Како имате већ изграђен темељ у површини

од 99м², што износи 27,4 %, то вам даје могућност да изградите већи објекат од већ изграђеног темеља. Површина парцеле као и позиција изграђеног темеља који је већ на 5м од улице, даје вам могућност повећања површине (у основи за 63м²), али не према улици, већ бочно према западу. Овакво позиционирање објекта је веома повољно за вас јер вам остаје већа површина за јужну оријентацију објекта као и јужно двориште. Такође, дуж целе ваше улице сви стамбени објекти удаљени су од улице и на више од 5м.

Спратност постојећих објеката на нивоу блокова у целој подцелини 3.1.1.Б је П и П+1, са спорадичним случајевима спратности П+1+Пк. Спратност од П+1 планирана је за породичну изградњу на нивоу читавог насења Бивоље 2 из објективних разлога, јер је у овом насељу већ велика густина насељености, као последица малих површина парцела, уских улица, капацитета инфраструктуре, што не трпи повећање спратности на П+2.



СТАВ КОМИСИЈЕ:

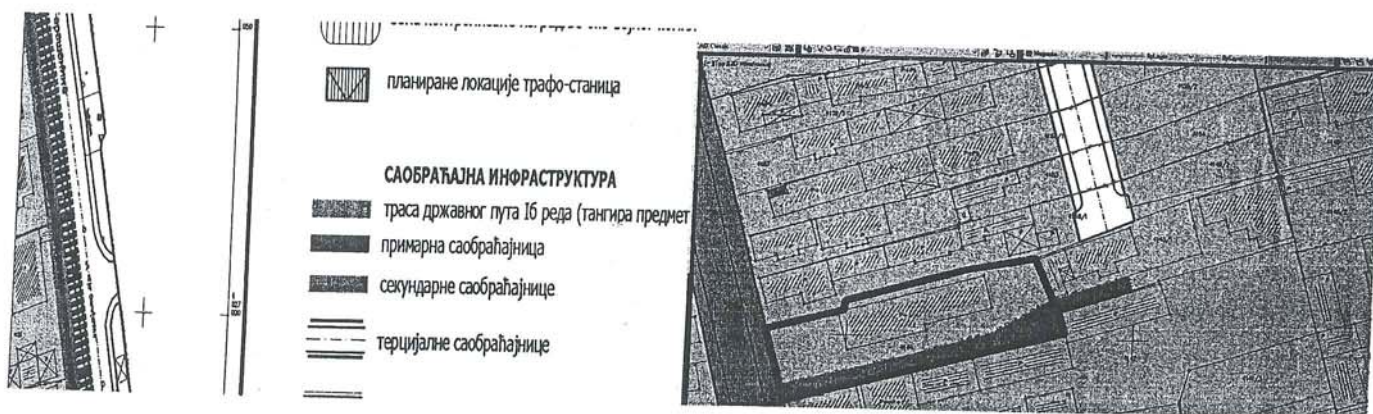
Делимично се прихвата став и образложење обрађивача. Примедба се делимично прихвата. Грађевинску линију поставити на 3м дуж целе улице, а тражена спратност П+2 се не дозвољава.

2. Примедба бр.999-732/2020, од 28.05.2020.год., Никола Петровић, ул.Бивољска бр.97, Крушевац

„Овим путем прилажем писмени приговор по новом плану о регулацији у Бивољу, уцртан је пут на мојој парцели. Пут није дефинисан као улица већ само као приватни пролаз. Собзиром да се више пута дешавало да у пролазу буду затечени људи сумњивог морала, наркомани, а и била су паркирана аута непознатог власника, одлагање смећа непознатих лица, предлажем да се пут избрише из плана и буде уцртана парцела без пролаза, као што то стоји у катастру. Ми немамо никакав писани документ ни са тим да се то води као улица нити је било икакве надокнаде на коришћење мог дела плаца. Због безбедности моје породице и наше приватности, не слажем се апсолутно да устоји уцртан пролаз и молим вас да усвојите предлог и избришете из плана пут. Стим пре и поред наведених ситуација које се дешавају ту, ми ћемо морати да реагујемо и обезбедимо тај део капијом.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата

Образложење: Приватни пролаз који је предмет примедбе, постоји на терену, односно у фактичком стању. У графичким прилозима само је нажначен да постоји и да се користи, али нема третман јавног пута (јавне површине) односно саобраћајнице. Ваш пут, како га ви називате ниј за јавно, већ остаје као ваш приватни пролаз и у будуће. Ово је јасно уцртано, а у леги графичких прилога назначен је сивом бојом уз опис да су то приступни путеви и приватни пролази.



СТАВ КОМИСИЈЕ:

Прихвата се став и образложење обрађивача. Примедба се прихвата.

3. Примедба бр.999-751/2020, од 29.маја 2020.год., Душан Тодоровић, ул.Боже Грујовића бр.11, Крушевац

„Поштована Комисијо, у делу насеља Бивоље обухваћен планом регулације Бивоље 2, који обухвата улице Железничка, Трибалска, Боже Грујовића, Буковичка, Добровољачка и Милице Стојадиновић Српкиње, са постојећим асфалтираним саобраћајницама у фактичком постојећем стању.

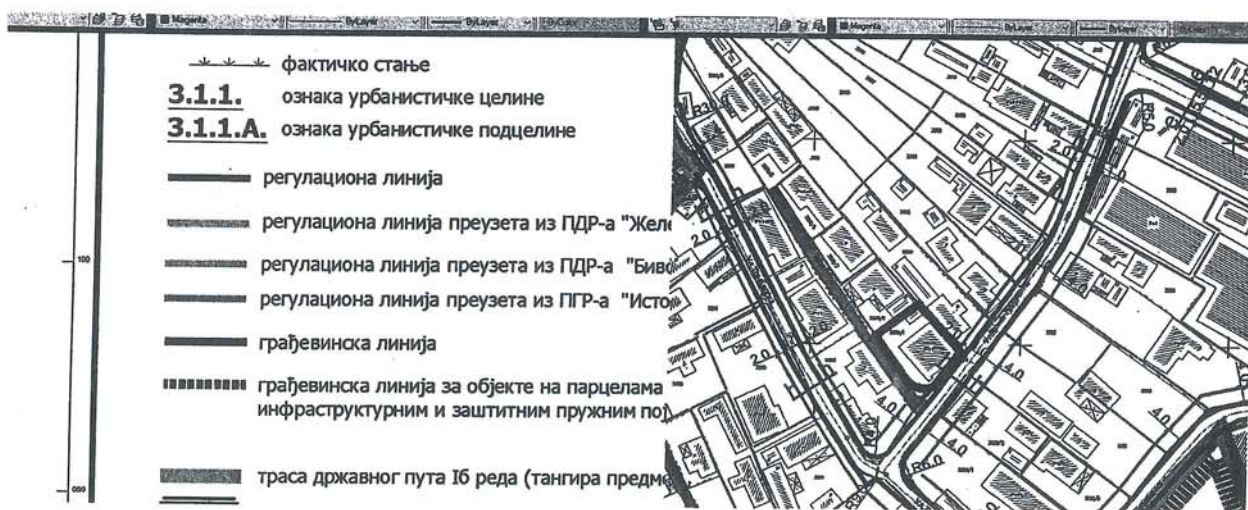
У ул.Боже Грујовића бр.11 налази се к.п.бр.3899/1 КО Крушевца на којој се налази и мој стамбени породични објекат П+1, површине плаца 2,3 ара . Исти је оивичен саобраћајницом Боже Грујовића са јужне стране, фактички ширине 4м, асфалтиране у постојећем стању 2014год. Иста иде позади привредног друштва БГ Продукт 1996 ДОО. и има бочни асфалтирани излаз поред привредног друштва БГ Продукт 1996 ДОО на омладинску улицу. Са леве стране к.п.бр.3899/1 је оивичена је макадамским слепим пролазом ширине 2,5м за плачеве у низу.

Моја молба за Планску Комисију је да кроз нови план Бивоље 2 остави постојеће саобраћајнице у фактичком и постојећем стању, затечене на терену.“

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата

Образложење: Доношење Одлуке о изради било ког плана детаљне регулације, па и овог, подразумева измене фактичких и постојећих стања у свим деловима који нису у складу са прописима, одредбама правилника и Законом, односно то подразумева извесне промене стања у простору. Саобраћајница коју ви наводите Боже Грујовића је једносмерна, планирана са минималним законским попречним профилем од 4м, који не може ни у ком случају бити мањи из безбедоносних разлога, у смислу пре свега несметаног проласка противпожарног возила и возила хитне помоћи, као и безбедног функционисања саобраћаја у целом блоку, поготову када се узме у обзир близина комплекса привредног друштва које користи и већа возила од путничких.

Ваша парцела 3899/1 овим планом ничим није угрожена, не мењају се њене катастарске границе и остаје потпуно неизмењена у катастарском стању, а такође и у фактичком стању према макадамском путу који наводите. Тај исти пут има третман приватног пролаза и остаје какав јесте у фактичком стању.



СТАВ КОМИСИЈЕ:

Прихвата се став и образложење обрађивача. Примедба се не прихвата.

Након дискусије и обављеног гласања, Комисија за планове Града Крушевца је на **84. седници**, дана **01.06.2020. године**, по разматрању **3.тачке дневног реда** – Усвајање Извештаја о обављеном (**скраћеном**) јавном увиду нацрта Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу, донела следећи:

ЗАКЉУЧАК

I Нацрт Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу се упућује на поновљени скраћени јавни увид, уз поступање по примедбама,

II Закључак је донет једногласно

3.Поновљени, скраћени Јавни увид у Нацрт Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу, трајао је од **26.06.2020.године до 10.07.2020.године**.

Сва заинтересована лица могла су да изврше јавни увид, дају примедбе и сугестије у писаној форми на изложени Нацрт Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу, закључно са 10.07.2020.год.

Оглас о јавном увиду објављен је у средствима медија: Радио телевизији Крушевац, листу „Град“, бр.716, од 26.06.2020.год., као и на сајту града Крушевца, у периоду од 26.06.2020.године до 10.07.2020.године.

У току поновљеног, скраћеног јавног увида, достављено је две примедбе:

1. 999-1106/2020, од 08.07.2020.год., Мирјана Вигњевић, ул.Војводе Степе 18/32, Крушевац
2. 999-1131/2020, од 10.07.2020.год., Милисав Бабић, ул.Бријанова бр.48/9, Крушевац

По завршеном поновљеном, скраћеном јавном увиду у Нацрт Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу, одржана је **88.седница** Комисије за планове, дана 13.07.2020.године, у згради Градске управе града Крушевца.

Седници су присуствовали чланови Комисије:

1. Александар Цветковић, дипл.ел.инж. - председник Комисије,
2. Чедомир Бачевић, дипл.инж.грађ. - члан, заменик председника,
3. Предраг Михајловић, дипл.инж.арх. – члан,
4. Игор Благојевић, дипл.инж.грађ. – члан,
5. Данијела Јаковљевић, дипл.инж.арх. – члан,
6. Гордана Марковић, дипл.инж.грађ. – члан,
7. Сава Стојановић, дипл.инж.грађ. – члан.

ДНЕВНИ РЕД 88.седнице Комисије за планове Града Крушевца био је следећи:

1. Усвајање Записника са 87. седнице Комисије за планове, одржане 07.07.2020. године ;
2. Стручна контрола УРБАНИСТИЧКОГ ПРОЈЕКТА за изградњу комплекса „ЕУРО-МИЛК“ Крушевац, на к.п. бр. 2185 КО Лазарица (Известилац: Центар за урбани развој и архитектуру „Парадигма“ доо Крушевац, одговорни урбаниста Мирослав Петровић, дипл.инж.арх.) ;
3. Усвајање Извештаја о обављеном скраћеном јавном увиду нацрта измене и допуне Плана детаљне регулације „Стари аеродром фаза 1“ у Крушевцу, у делу урб.блока Б, део подблока Б2 и Б3, (Известилац: ЈП за урбанизам и пројектовање Крушевац, одговорни урбаниста Биљана Тимотијевић-Арсиф, дипл.инж.арх.) ;

4. Усвајање Извештаја о обављеном скраћеном јавном увиду нацрта Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу (Известилац: ЈП за урбанизам и пројектовање Крушевац, одговорни урбанисти Лидија Богићевић, дипл.инж.арх. и Гордана Недељковић, дипл.инж.арх.,)
5. Стручна контрола нацрта Плана детаљне регулације „Бивоље 4“ у Крушевцу, пре јавног увида (Известилац: ЈП за урбанизам и пројектовање Крушевац, одговорни урбанисти Лидија Богићевић, дипл.инж.арх. и Гордана Недељковић, дипл. инж.арх.);
6. Разно

За тачку 4. - Усвајање Извештаја о обављеном скраћеном јавном увиду нацрта Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу, представник Одељења за урбанизам и грађевинарство - Биљана Милић, дипл. инж.арх., присутне је упознала са хронологијом израде наведеног Плана. Обавестила их је, да је у току поновљеног, скраћеног јавног увида, који је трајао од 26.06.2020.године до 10.07.2020. год. , достављено две примедбе:

1. 999-1106/2020, од 08.07.2020.год., Мирјана Вигњевић, ул.Војводе Степе 18/32, Крушевац

2. 999-1131/2020, од 10.07.2020.год., Милисав Бабић, ул.Бријанова бр.48/9, Крушевац

После тога је одговорни урбаниста, Гордана Недељковић, дипл.инж.арх., присутнима образлагала План детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу и одговорила на приспеле примедбе:

1. 999-1106/2020, од 08.07.2020.год., Мирјана Вигњевић, ул.Војводе Степе 18/32

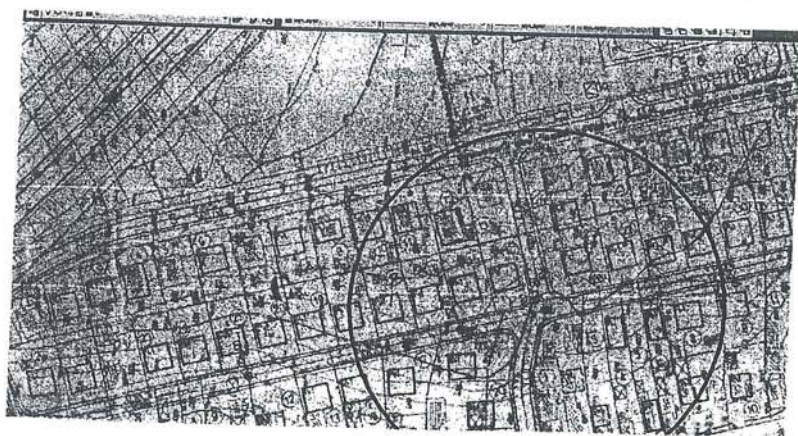
„Увидом у доступне податке интернет порталу “ГеоСрбија“ (извод у прилогу) може се закључити да је извршена препарцелација парцела, како би се реализовала ранија урбанистичка решења и изградила Ул.Пуковника Рајевског, али да та препарцелација није спроведена и преко парцеле бр.4186/1 КО Бивоље, где је власник мој покојни отац Митић Ненад из Крушевца. Увидом у укупну саобраћајну матрицу није јасно зашто се планер определио за пробијање саобраћајнице преко парцеле 4186/1 КО Бивоље, а ради формирања улице, јер то није неопходно саобраћајно решење, а и власници околних парцела то и не захтевају. Наиме, овакво решење изазива непотребне трошкове за град Крушевац на име експропријације дела парцеле, док са друге стране смањује могућност за градњу на предметној парцели, тачније на к.п.бр.4186/1 КО Бивоље, па га из свега наведеног сматрамо нерационалним. Посебно истичемо да власници парцела без изградње ове саобраћајнице имају адекватан прилаз главном путу и реализовањем ранијег решења планиране изградње улице преко парцеле 4187/4 КО Бивоље, а која би спајала улице Пуковника Рајевског и Ул.Илије Гарашанина. Са друге стране, власници парцела имају директан прилаз Омладинској улици. Овим примедбама тражимо од планера да решење о нацрту плана ПЦР Бивоље 2 преиспита и укине део саобраћајнице преко парцеле 4186/1 КО Бивоље, а Комисија у складу са њеним делокругом рада, нацрт прогласи нерационалним и примедбе уважи у целости.“

Одговор обрађивача: Примедба се **не прихвата**.

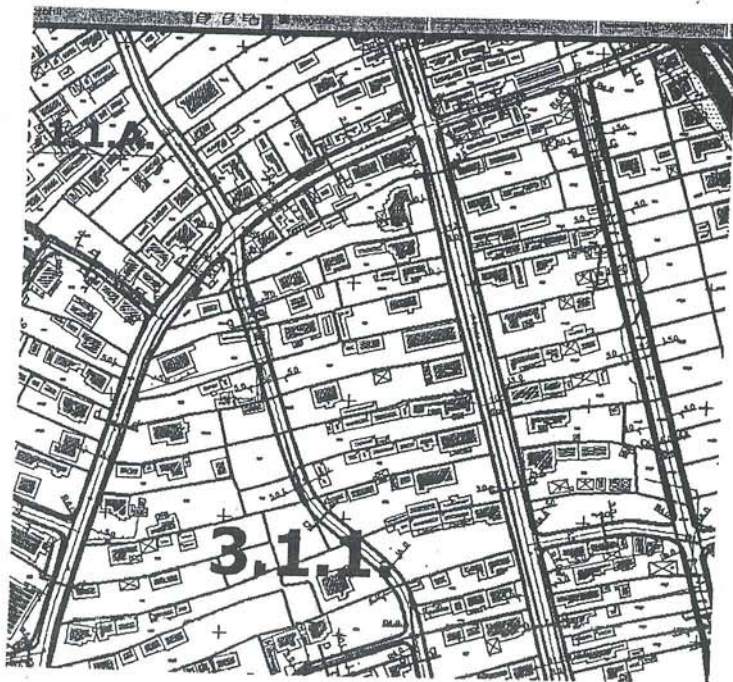
Образложење: Планирана саобраћајница (предмет примедбе) представља део терцијалне саобраћајне мреже која је неопходна за нормано саобраћајно функционисање, не само у блоку, већ и у читавом насељу, обзиром да је Ул.Пуковника Рајевског двосмерна у дужини од 390м и завршава се слепо. Планирана саобраћајница представља најрационалније саобраћајно решење, неопходна је као најкраћа веза између две најдуже и главне насељске улице, Ул.Бивољске и Ул.И.Гарашанина. Саобраћајница преко к.п.бр.4186/1 КО Крушевац је задржано саобраћајно решење из ранијих планских докумената, који егзистирају и спроводе се и у овом плану као континуитет дугорочних паланских решења, а која подразумевају саобраћајну матрицу не на нивоу појединачне парцеле, већ саобраћајног решења целог насеља. (дат је извод из ранијег планског документа).Из тих разлога извршен је пренос планског решења

на терен, спроведена парцелација за ову саобраћајницу, формиране к.п.бр.4187/4 и 4186/2 КО Крушевац, (делови саобраћајнице), приказано на плану постојећег стања, уз обавезу да се планско решење односно парцелација спроведе до краја и реализује саобраћајно решење, што је и овом Планом задржано и потврђено.

извод из претходног планског документа



катастарско стање



извод из регулационог плана са саобраћајним решењем ПДР „Бивоље 2“ у Крушевцу

СТАВ КОМИСИЈЕ:

Прихвата се став и образложење обрађивача. Примедба се **не прихвата.**



2. 999-1131/2020, од 10.07.2020.год., Милисав Бабић, ул.Бријанова бр.48/9

„ На парцели 4057/4 постоји изграђени темељ са укопаним подрумом. На истом месту стоји већ дуги низ година. Због нових урбанистичких услова ми би смо морали све да порушимо и изместимо темељ. У току 2004 године, тражили смо и добили дозволу за изградњу, али исту нисмо отпочели због татине болести. Сву документацију ћемо приложити на увид. Пошто темељ са подрумом ту стоји годинама, а већ смо дозволу добијали, молимо Вас да нам изађете у сусрет и да нам одобрите да урбанистички услови остану исти. Надамо се да ћете нам позитивно одговорити и изаћи у сусрет. “

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата.

Образложење: Издата грађевинска дозвола из 2004 год.као и услови за изградњу која она садржи не морају и нису предмет планске документације, поготову што је трајност дозволе и рок по којој мора да буде објекат реализован законски прописана.

У општим правилима грађења тачка 4.1.4. наведено је :

„- Свака интервенција на постојећем објекту мора бити изведена у складу са техничким прописима и на начин који ничим не угрожава стабилност постојеће конструкције односно стабилност објекта у непосредном контакту“

„- За изграђене објекте чија су међусобна удаљења и удаљења од граница парцела мања од вредности утврђених овим планом, у случају реконструкције, на суседним странама није дозвољено постављање нових отвора.“

„- Свака интервенција зависиће од фактичког стања и биће утврђена за сваки случај посебно уз обавезно поштовање параметара утврђених планом, који се односи на дозвољену намену, индекс изграђености, планирану спратност и др.“

СТАВ КОМИСИЈЕ:

Прихвата се став и образложење обрађивача. Примедба се **не прихвата.**

* Председник Комисије, Александар Цветковић, дипл.ел.инж., указао је на техничке грешке у Плану детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“, које треба исправити:

1. На **84.седници** Комисије, по разматрању **3.тачке дневног реда** – Усвајање Извештаја о обављеном скраћеном јавном увиду нацрта Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу, по примедби бр.**1. 999-731/2020, од 28.маја 2020.год., Милисав Бабић, ул.Бријанова бр. 48/9,** **СТАВ КОМИСИЈЕ** био следећи:

„Делимично се прихвата став и образложење обрађивача. Примедба се делимично прихвата.

Грађевинску линију поставити на 3м дуж целе улице, а тражена спратност П+2 се не дозвољава“.

Требало би, дакле, поступити по том ставу и **грађевинску линију поставити на 3м дуж целе улице Милана Грола, од ул.Омладинске до ул.Бивољске,** а не само од ул.Омладинске до новопланиране улице.

2. У делу - 4.2. Посебна правила грађења,

4.2.1. Посебна правила грађења за подцелину 3.1.1.А. и

4.2.3. Посебна правила грађења за подцелину 3.1.1.Б., дати су:



урбанистички параметри породичног становања ПС-01

Тип	Спратност	Тип објекта	Макс.ИЗ (%)	Мин. П парц.(м²)	Мин. ширина фронта парц.(м)
ПС-01	До П+1	слободностојећи	45	300	12
		прекинути низ		250	10
		двојни		2 x 250	2 x 10

Урбанистичке параметре породичног становања типа ПС-01, треба усагласити са Планом генералне регулације „Исток 1“ у Крушевцу („Сл. лист град Крушевац“, бр.10/2018“):

3.3.1.1. Урбанистичка подцелина 3.1.1.

Претежна намена

- **Породично становање типа ПС-01**

урбанистички параметри породичног становања, тип ПС-01

Тип	Спратност	Тип објекта	Макс. ИЗ (%)	Мин. П парц.(м²)	Мин. ширина фронта парц. (м)
ПС-01	До П+1+Пк	слободностојећи	50	300	12
		прекинути низ		250	10
		двојни		2 x 250	2 x 10
		непрекинути низ		200	6

Након дискусије и обављеног гласања, Комисија за планове Града Крушевца је на **88.седници**, одржаној 13.07.2020.године, по разматрању 4.тачке дневног реда – Усвајање Извештаја о обављеном *скраћеном* јавном увиду нацрта Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу, донела следећи :

ЗАКЉУЧАК

I Усваја се Извештај о обављеном *скраћеном* јавном увиду нацрта Плана детаљне регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу и упућује се у даљу процедуру, после исправки техничких грешака:

1. Грађевинску линију поставити на **3м дуж целе улице Милана Грола**, од ул.Омладинске до ул. Бивољске,

2. Урбанистичке параметре породичног становања типа **ПС-01**, усагласити са Планом генералне регулације „Исток 1“ у Крушевцу („Сл. лист град Крушевац“, бр.10/2018),

II Закључак је донет једногласно

Извештај о *скраћеном* јавном увиду нацрта Плана дет. регулације „БИВОЉЕ 2“ у Крушевцу урађен је на основу: Записника са **70. седнице**, од дана 11.10.2019. године, по разматрању 4.тачке дневног реда, Записника са **76. седнице**, од дана 17.12.2019. године, по разматрању 6.тачке дневног реда, Записника са **81. седнице**, од 13.03.2020.године, по разматрању 4.тачке дневног реда, Записника са **84. седнице**, од дана 01.06.2020. године, по разматрању 3.тачке дневног реда, као и Записника са **88. седнице**, од дана 13.07.2020. године, по разматрању 4.тачке дневног реда, а који је саставни део овог Извештаја о јавном увиду.

У Крушевцу,
13.07.2020.године



Председник Комисије за планове
Александар Цветковић, дипл.ел.инж.

Чланови Комисије за планове:
Чедомир Бачевић, дипл.инж.грађ. - заменик председника,

Данијела Јаковљевић, дипл.инж.арх.

Гордана Марковић, дипл.инж.грађ.

Предраг Михајловић, дипл.инж.арх.

Игор Благојевић, дипл.инж.грађ.

Сава Стојановић, дипл.инж.грађ.

НАЧЕЛНИК ГРАДСКЕ УПРАВЕ
П.О. НАЧЕЛНИК ОДЕЉЕЊА
Ивана Пајић, дипл.правник