



Република Србија
ГРАДСКА УПРАВА
ГРАД КРУШЕВАЦ
Одељење за урбанизам и грађевинарство, Крушевац
Број: **350-627/2018**
Датум: **21.12.2020. године**

| | | | |
|---------------|-------|--------------|------------|
| Пријемница | | 125 DEC 2020 | |
| Орг. јединица | Број | Предмет | Пријемност |
| 1 | 39/19 | | |

На основу чл. 49. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС" бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС и 50/2013-одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/2019-др.закон, 09/2020) и чл.51, 53 Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената просторног и урбанистичког планирања ("Сл. гласник РС" бр.32/2019), Комисија за планове даје:

**ИЗВЕШТАЈ О ОБАВЉЕНОЈ СТРУЧНОЈ КОНТРОЛИ
нацрта Плана детаљне регулације „МАРКО ОРЛОВИЋ“ у Крушевцу,
пре јавног увида**

I УВОДНИ ДЕО

Предмет Извештаја је извршена стручна контрола нацрта Плана детаљне регулације „МАРКО ОРЛОВИЋ“ у Крушевцу, пре јавног увида, по 6./1. тачки дневног реда 100. седнице Комисије за планове, одржане 21.12.2020. године.

Комисија за планове Града Крушевца је на 52. седници, дана 21.12.2018. године, дала позитивно мишљење на предлог Одлуке о изради Плана детаљне регулације „МАРКО ОРЛОВИЋ“ у Крушевцу.

Одлука о изради Плана детаљне регулације „МАРКО ОРЛОВИЋ“ у Крушевцу, донета је на Скупштини града Крушевца, дана 25.12.2018.год., под бр.350-714/2018.

Одлуку о неприступању изради стратешке процене утицаја Плана детаљне регулације „МАРКО ОРЛОВИЋ“ у Крушевцу, на животну средину, донела је Градска управа града Крушевца, дана 21.12.2018.год., под бр.350-685/2018.

Израда Плана поверена је ЈП за урбанизам и пројектовање, Крушевац.
Материјал за рани јавни увид, достављен је 08.06.2020.год.

Рани Јавни увид Плана детаљне регулације „МАРКО ОРЛОВИЋ“ у Крушевцу, обавио се у холу зграде Градске управе града Крушевца, ул. Газиместанска бр. 1, од 07,30 -15,30 часова, као и у канцеларији бр. 16, сваког радног дана у периоду од 07,30h - 15,30h од **26.06.2020. године до 10.07.2020. године.**

Сва заинтересована лица могла су да изврше рани јавни увид, дају примедбе и сугестије у писаној форми, у пријемној канцеларији бр. 31, Градске управе града Крушевца, закључно са 10.07.2020.године.

Оглас о раном јавном увиду објављен је у средствима медија: Радио телевизији Крушевац и на сајту града Крушевца, у периоду од 26.06.2020. год. до 10.07.2020. год.

У току раног јавног увида, није достављена ни једна примедба.

По завршеном раном јавном увиду у материјал за израду Плана детаљне регулације „МАРКО ОРЛОВИЋ“ у Крушевцу, одржана је 89.седница Комисије за планове, дана 20.07.2020. године, у згради Градске управе града Крушевца. Трећа тачка дневног реда била је Усвајање Извештаја о обављеном раном јавном увиду у материјал за израду Плана детаљне регулације „МАРКО ОРЛОВИЋ“ у Крушевцу .

Представник Одељења за урбанизам и грађевинарство - Биљана Милић, дипл.инж.арх., присутне је упознала са хронологијом израде Плана и обавестила их да у току раног јавног увида, није достављена ни једна примедба .

После тога је одговорни урбаниста, Саша Радојевић, дипл.инж.арх., присутнима образлагао План детаљне регулације „МАРКО ОРЛОВИЋ“ у Крушевцу .

Након дискусије и обављеног гласања, Комисија за планове Града Крушевца је на 89.седници, одржаној 20.07.2020.године, по разматрању 3.тачке дневног реда – Усвајање Извештаја о обављеном раном јавном увиду у материјал за израду Плана детаљне регулације „МАРКО ОРЛОВИЋ“ у Крушевцу, донела следећи :

ЗАКЉУЧАК

I Усваја се Извештај о обављеном раном јавном увиду у материјал за израду Плана детаљне регулације „МАРКО ОРЛОВИЋ“ у Крушевцу и упућује се у даљу процедуру,

II Закључак је донет једногласно

Обрађивач плана, Јавно предузеће за урбанизам и пројектовање Крушевац, доставило је нацрт Плана дет. регулације „МАРКО ОРЛОВИЋ“ у Крушевцу, на стручну контролу, 08.12.2020. год.


III ПРИМЕДБЕ НА НАЦРТ ПЛАНА И ЗАКЉУЧЦИ КОМИСИЈЕ

На **99.** седници, одржаној дана 14.12.2020.год., **7.**тачка дневног реда била је - Стручна контрола нацрта Плана дет. регулације „МАРКО ОРЛОВИЋ“ у Крушевцу. Због спречености обрађивача плана, Саше Радојевића, дипл.инж.арх. да присуствује седници, ова тачка дневног реда одложена је за следећу седницу Комисије.

На **100.** седници Комисије, одржаној дана 21.12.2020.год., **6./1.** тачка дневног реда била је Стручна контрола нацрта Плана дет. регулације „МАРКО ОРЛОВИЋ“ у Крушевцу, пре јавног увида.

Седници су присуствовали чланови Комисије:

1. Александар Цветковић, дипл.ел.инж. - председник Комисије,
2. Чедомир Бачевић, дипл.инж.грађ. - члан, заменик председника,
3. Данијела Јаковљевић, дипл.инж.арх. – члан,
4. Гордана Марковић, дипл.инж.грађ. – члан,



5. Сава Стојановић, дипл.инж.грађ. – члан ,

6. Игор Благојевић, дипл.инж.грађ. – члан

Чланови Комисије, Тијана Аксентијевић-Адамовић, дипл.инж.арх., Предраг Михајловић, дипл.инж.арх. и Душан Момчиловић, дипл.инж.арх., учествовали су на седници путем електронских комуникација.

Представник Одељења за урбанизам и грађевинарство - Биљана Милић, дипл.инж.арх., присутне је упознала са хронологијом израде Плана. После тога је одговорни урбаниста, Саша Радојевића, дипл.инж.арх., присутнима образлагао нацрт Плана детаљне регулације „МАРКО ОРЛОВИЋ“ у Крушевцу .

Потом је Биљана Милић, дипл.инж. арх., прочитала приспела мишљења и сугестије чланова Комисије - Тијане Аксентијевић-Адамовић дипл.инж.арх., Душана Момчиловића, дипл.инж.арх. и Предрага Михајловића, дипл.инж. арх. Они су, по добијању материјала за седницу, доставили путем електронских комуникација, своја мишљења на План детаљне регулације „МАРКО ОРЛОВИЋ“ у Крушевцу.

Члан Комисије, Тијана Аксентијевић-Адамовић, дипл.инж.арх., доставила је следеће примедбе:

1. стр.7. - Концепција уређења простора
ст.2. овог поглавља:

„Са значајном површином, коју заузимају стамбени и пратећи садржаји у контакту са привредним комплексом „стари аеродром“, чини овај део насеља једном од значајнијих амбијенталних целина.

треба уклонити из текстуалног дела, јер ако се односи на границу ПДР „Марко Орловић“, овај простор обзиром да третира нелегалну градњу, не може представљати амбијенталну целину, јер за тако нешто не постоје предуслови.

2. стр.7. - 2.1. Подела на карактеристичне зоне и целине, планирана намена површина и објеката и могућих компатибилних намена, са билансом површина

- ускладити текст у ћирилично писмо;

стр.19, 20, 21, 22.- урадити исправку текста када је у питању боја слова.

3. стр.34. - Услови за нове објекте у оквиру зона изграђених објеката
пасус

„Нови објекат се може градити на растојању мањем од дозвољеног уз претходно прибављену сагласност власника, односно корисника суседне парцеле. У том случају, на зиду новог објекта према суседу није дозвољено постављање било каквих отвора“.

дат у текстуалном делу уклонити, из разлога, јер растојање између новоизграђених објеката мора бити дефинисано планом.

4. графички прилози са планираним стањем

- урбанистичка зона вишепородичног становања мора бити прецизно одвојена од зоне породичног становања (на графичким прилозима може се констатовати да поједини објекти делом припадају једној намени, а делом другој);

- на графичким прилозима није приказан прилаз објектима вишепородичног становања, Обзиром да је у питању ПДР, саобраћајно решење треба прецизно дефинисати, како планирано, тако и постојеће које се задржава;
- на графичком прилогу Регулационо-нивелациони план, круг који стоји на планираној намени избрисати (претпоставка да је у питању техничка грешка);

НАПОМЕНА: након кориговања по примедбама Нацрт, а пре Јавног увида, доставити Комисији за планове на електронску контролу.

Члан Комисије, Душан Момчиловић, дипл.инж. арх., доставио је следеће :

Примедбе

- 7.1. Опис постојећег стања за нивелацију терена (стр. 11) треба приредити у Општем делу, а у Планском делу треба дати само планирану нивелацију.
- 7.2. Преиспитати да ли је рационална обавезна израда урбанистичког пројекта за саобраћајне и зелене површине (стр. 45).
- 7.3. Да ли је источна страна Зоне 4.2. (вишепородично становање) регулациона линија за Бруски пут, целом дужином или делимично? Уколико јесте, преиспитати да ли је потребно да се у овом плану прикаже као регулациона линија.
- 7.4. Усагласити приказе у телу карте и у легенди карте (на свим картама, у легенди треба дати ознаке и симболе за површине и објекте који су приказани у телу карте):
 - боја ознаке за границу плана,
 - трафостаница није приказана у телу карте детаљне намене, а дата је ознака у легенди карте,
 - у легенди карте детаљне намене је плавом бојом дата ознака пешачке стазе, а у телу карте се не уочава,
 - у обухвату плана, на карти детаљне намене није приказан профил за Бруски пут, на начин на који је приказан профил саобраћајнице унутар блока,
 - у телу карте је назначен Дом културе, а у легенди је дата ознака за објекте образовања и дечије заштите (?),
 - и др.
- 7.5. У текстуалном делу назив карте бр. 4. није исти као у графичком делу. Уколико се на карти 4. приказују и површине јавне намене, онда их треба означити у телу карте и дати одговарајуће ознаке и симболе у легенди карте.
- 7.6. Извршити правно-техничку редакцију.

Питања (за дискусију, не као примедба, јер је важно да поједини плански документи рађени у различитим периодима буду лако упоредиви, односно да буду израђени на истоветан начин – размера, боје ознака и симбола, општа методологија израде и т.д.; тако, уколико су нпр. планови детаљне регулације у ранијем периоду израђени на један начин, да ли би било целисходно да се у потпуности примењује нови правилник о ознакама и планским симболима – уколико се начин графичког приказивања разликује; које је најрационалније решење за ову "генерацију" планских докумената у планском систему града Крушевца?):

- да ли примењујете Правилник о класификацији намене земљишта и планских симбола у документима просторног и урбанистичког планирања ("Службени гласник РС", број 105/2020)?

- које су погодности или ограничења за оптимално приказивање планских решења, с обзиром на потребу да плански документи израђени у ранијем и скорашњем периоду буду лако упоредиви?

- има ли специфичних тема по овом питању?

На питања Обрађивач не мора дати одговор, нити питања мора да се евидентирају у Записнику седнице, али сматрао сам да је овај план добра прилика да се укаже на ову тему која ће сигурно бити актуелна приликом постављања новог планског система града Крушевца (од израде новог Просторног плана града, па надаље кроз израду свих наредних планских докумената).

Након поступања по оправданим примедбама из стручне контроле, план се може упутити на јавни увид.

Члан Комисије Предраг Михајловић, дипл. инж. арх., доставио је следеће :

- немам примедбе на Нацрт ПДР „Марко Орловић“ у Крушевцу.

*Након дискусије и обављеног гласања, Комисија за планове Града Крушевца је на **100.** седници, дана 21.12.2020. године, по разматрању 6./1. тачке дневног реда – Стручна контрола нацрта Плана детаљне регулације „МАРКО ОРЛОВИЋ“ у Крушевцу, пре јавног увида, донела следећи:

ЗАКЉУЧАК

I Нацрт Плана детаљне регулације „МАРКО ОРЛОВИЋ“ у Крушевцу, упутити у процедуру јавног увида, након поступања по примедбама и сугестијама:

1. стр.7. - Концепција уређења простора
ст.2. овог поглавља:

„Са значајном површином, коју заузимају стамбени и пратећи садржаји у контакту са привредним комплексом „стари аеродром“, чини овај део насеља једном од значајнијих амбијенталних целина.

треба уклонити из текстуалног дела, јер ако се односи на границу ПДР „Марко Орловић“, овај простор обзиром да третира нелегалну градњу, не може представљати амбијенталну целину, јер за тако нешто не постоје предуслови.

2. стр.7. - 2.1. Подела на карактеристичне зоне и целине, планирана намена површина и објеката и могућих компатибилних намена, са билансом површина

- ускладити текст у ћирилично писмо;

стр.19, 20, 21, 22.- урадити исправку текста када је у питању боја слова.

3. стр.34. - Услови за нове објекте у оквиру зона изграђених објеката
пасус

„Нови објекат се може градити на растојању мањем од дозвољеног уз претходно прибављену сагласност власника, односно корисника суседне парцеле. У том случају, на зиду новог објекта према суседу није дозвољено постављање било каквих отвора“.

дат у текстуалном делу уклонити, из разлога, јер растојање између новоизграђених објеката мора бити дефинисано планом.

4. графички прилози са планираним стањем

- урбанистичка зона вишепородичног становања мора бити прецизно одвојена од зоне породичног становања (на графичким прилозима може се констатовати да поједини објекти делом припадају једној намени, а делом другој);
- на графичким прилозима није приказан прилаз објектима вишепородичног становања. Обзиром да је у питању ПДР, саобраћајно решење треба прецизно дефинисати, како планирано, тако и постојеће које се задржава;
- на графичком прилогу Регулационо-нивелациони план, круг који стоји на планираној намени избрисати (претпоставка да је у питању техничка грешка);

5. Опис постојећег стања за нивелацију терена (стр. 11) треба приредити у Општем делу, а у Планском делу треба дати само планирану нивелацију.

6. Преиспитати да ли је рационална обавезна израда урбанистичког пројекта за саобраћајне и зелене површине (стр. 45).

7. Да ли је источна страна Зоне 4.2. (вишепородично становање) регулациона линија за Бруски пут, целом дужином или делимично? Уколико јесте, преиспитати да ли је потребно да се у овом плану прикаже као регулациона линија.

8. Усагласити приказе у телу карте и у легенди карте (на свим картама, у легенди треба дати ознаке и симболе за површине и објекте који су приказани у телу карте):

- боја ознаке за границу плана,

- трафостаница није приказана у телу карте детаљне намене, а дата је ознака у легенди карте,

- у легенди карте детаљне намене је плавом бојом дата ознака пешачке стазе, а у телу карте се не уочава,

- у обухвату плана, на карти детаљне намене није приказан профил за Бруски пут, на начин на који је приказан профил саобраћајнице унутар блока,

- у телу карте је назначен Дом културе, а у легенди је дата ознака за објекте образовања и дечије заштите (?),

- и др.

9. У текстуалном делу назив карте бр. 4. није исти као у графичком делу. Уколико се на карти 4. приказују и површине јавне намене, онда их треба означити у телу карте и дати одговарајуће ознаке и симболе у легенди карте.

10. Извршити правно-техничку редакцију.

II Закључак је донет једногласно.

Извештај о стручној контроли нацрта Плана детаљне регулације „МАРКО ОРЛОВИЋ“ у Крушевцу, пре јавног увида, урађен је на основу: Записника са **89.**седнице, одржане 20.07.2020.године, по разматрању **3.**тачке дневног реда, Записника са **99.** седнице, одржане 14.12.2020.год., по разматрању **7.**тачке дневног реда и Записника са **100.** седнице, од дана 21.12.2020. године, по разматрању **6./1.** тачке дневног реда, а који је саставни део овог Извештаја.

У Крушевцу,
21.12.2020. године



ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ

Александар Цветковић, дипл.ел.инж.

СЕКРЕТАР КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ

Весна Милановић, дипл.инж.арх.

НАЧЕЛНИК ГРАДСКЕ УПРАВЕ

П.О. НАЧЕЛНИК ОДЕЉЕЊА

Ивана Пајић, дипл.правник

