

Република Србија
ГРАДСКА УПРАВА
ГРАД КРУШЕВАЦ
Одељење за урбанизам и грађевинарство, Крушевац
Број: **350-123/2020**
Датум: **28.07.2021. године**

Б.Т.А

ЈАВНО ПУКЛО УГЛЕ
ЗА УРБАНИЗАМ И ГРАЂЕВИНАРСТВО
КРУШЕВАЦ

03 AUG 2021

Прихваћено:			
Орг. јез.	Број	Предмет	Вредност
1	2364		

На основу чл. 49. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС" бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС и 50/2013-одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/2019-др.закон, 09/2020) и чл.51, 53 Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената просторног и урбанистичког планирања ("Сл. гласник РС" бр.32/2019), Комисија за планове даје:

ИЗВЕШТАЈ О ОБАВЉЕНОЈ СТРУЧНОЈ КОНТРОЛИ нацрта Плана генералне регулације „Рибарска бања,” пре јавног увида

I УВОДНИ ДЕО

Предмет Извештаја је извршена стручна контрола нацрта Плана генералне регулације „Рибарска бања,” пре јавног увида, по 2.тачки дневног реда 116. седнице Комисије за планове, одржане 28.07.2021. године.

Комисија за планове Града Крушевца је на 79.седници, дана 25.02.2020. године, по 7.тачки дневног реда, дала позитивно мишљење на предлог Одлуке о изради Плана генералне регулације „РИБАРСКА БАЊА” .

Одлука о изради Плана генералне регулације „РИБАРСКА БАЊА” донета је на Скупштини града Крушевца, дана 20.03.2020.год., под бр.350-226/2020.

Одлуку о приступању изради стратешке процене утицаја Плана генералне регулације „РИБАРСКА БАЊА”, на животну средину, донела је Градска управа града Крушевца, дана 12.03.2020.год., под бр.350-204/2020.

Израда Плана поверена је ЈП за урбанизам и пројектовање, Крушевац.

Материјал за рани јавни увид, достављен је 25.11.2020.год.

II ПОСТУПАК ОБАВЉАЊА ЈАВНОГ УВИДА

Рани Јавни увид Плана генералне регулације „РИБАРСКА БАЊА”, обавио се у холу зграде Градске управе града Крушевца, ул.Газиместанска бр.1, од 07,30h -15,30h, као и у канцеларији бр.16, сваког радног дана у периоду од 07,30h - 15,30h, од **04.12.2020.** до **18.12.2020.** године.

Сва заинтересована лица, могла су да изврше рани јавни увид, дају примедбе и сугестије у писаној форми, у пријемној канцеларији бр. 31, Градске управе града Крушевца, закључно са 18.12.2020.године.

Оглас о раном јавном увиду објављен је у средствима медија: Радио телевизији Крушевац и на сајту града Крушевца, у периоду од 04.12.2020. до 18.12.2020. године.

У току раног јавног увида Плана генералне регулације „РИБАРСКА БАЊА”, достављено је **4** примедбе:

1. бр.999-2493/2020, од 11.12.2020.год., подносилац прим. Милосављевић Радоица, ул.Балканска бр.55/4, Крушевац

2. бр.999 - 2536/2020, од 18.12.2020.год., подносилац прим. Радица Милановић, Рибаре - Рибарска Бања

3. бр.999 – 2537/2020, од 18.12.2020.год., подносилац примедбе Месна заједница Рибаре, председник Милош Милановић

4. бр.999 – 2538/2020, од 18.12.2020.год., подносилац примедбе Предраг Мијачић

По завршеном раном јавном увиду у материјал за израду Плана генералне регулације „РИБАРСКА БАЊА“, одржана је **100.седница** Комисије за планове, дана 21.12.2020. године, у згради Градске управе града Крушевца. **5. тачка дневног реда**, била је Усвајање Извештаја о обављеном **раном јавном увиду** у материјал за израду Плана генералне регулације „РИБАРСКА БАЊА“.

Представник Одељења за урбанизам и грађевинарство- Биљана Милић, дипл.инж.арх., присутне је упознала са хронологијом израде Плана и обавестила их, да је у току раног јавног увида Плана генералне регулације „РИБАРСКА БАЊА“, достављено 4 примедбе.

Одговорни урбаниста, Биљана Тимотијевић-Арсич, дипл.инж.арх., образлагала је план.

Потом је Биљана Милић, дипл.инж.арх., присутнима прочитала приспела мишљења и примедбе Тијане Аксентијевић-Адамовић, дипл.инж.арх., Душана Момчиловића, дипл.инж. арх. и Предрага Михајловића, дипл.инж.арх. Они су, по добијању материјала за седницу, доставили путем електронских комуникација, своја мишљења за План генералне регулације „РИБАРСКА БАЊА“.

Члан Комисије, Тијана Аксентијевић-Адамовић, дипл.инж.арх., доставила је следеће **примедбе:**

1. ОБАВЕЗНА израда стратешке процене утицаја на животну средину!

За оваква подручја по чл.5. став 1. Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину („Сл.гласник РС“, бр.135/2004 и 88/2010) обавезно је урадити стратешку процену.

2. Недостаје извод из плана вишег реда као графички прилог.

Извод који се налази у оквиру текста плана не омогућава контролу Елабората за рани јавни увид Плана генералне регулације „Рибарска Бања“.

3. стр.9 – 3.2. - Начин коришћења простора

У списку намена није поменута намена „пољопривреда“, а која је приказана и графичким прилозима.

4. Урадити детаљну анализу смештајних капацитета када су у питању туристички садржаји.

5. Не користити термин „хришћанско“ гробље, јер гробље представља простор за јавну употребу, па самим тим га не треба опредељивати према верској заједници.

НАПОМЕНА: Елаборат за рани јавни увид након исправке по примедбама, пустити у даљу процедуру.

Члан Комисије, Душан Момчиловић, дипл.инж. арх., доставио је следеће :

Констатација: При усвајању дневног реда и у Записнику који следи, у називу тачке дневног реда треба изоставити реч "нацрта", јер нацрт плана још увек није израђен.

Општи коментар. Неопходно је извршити техничку редакцију текста елабората који се излаже на рани јавни увид (нумерички подаци и именовани бројеви; изоставити исказе "измене и допуне"; назив насеља; и тд).

Коментар 5.1. У текстуалном делу, у одељку 3.2. Начин коришћења простора, није наведено пољопривредно земљиште, док је у графичком делу приказано.

Коментар 5.2. Основна ограничења (стр. 12) су површно сагледана и анализирана. Нека од наведених не морају априори бити ограничавајући чинилац развоја и квалитета насеља, а са одређеног аспекта могу бити и предности, нпр. – расчлањеност терена доприноси богатитој

слици предела и амбијента, самим тим и квалитету насеља, а може се као ограничење планирати погодним планирањем и уређењем насеља (сходно наведеном 2. и 4. општем циљу израде); заштитни појас уз државни пут такође доприноси квалитету амбијента кроз стварање већег неизграђеног простора у средишњем делу насеља, са могућношћу за боље уређивање слободних и зелених површина које управо погодују бањском амбијенту насеља (сходно наведеном 2. и 4. општем циљу израде); елементи заштите природе свакако нису ограничење за бањско насеље (сходно првом наведеном општем циљу израде); и тд.

Коментар 5.3. Туристичко угоститељски капацитети не треба да представљају (стр. 13) секундарни приоритет (у урбанистичком планирању, односно при уређењу насеља), јер са свим осталим садржајима/објектима чине јединствену целину бањског насеља, те се због тога и налазе у истом обухвату предметног планског документа.

Коментар 5.3. Није адекватан назив "секундарне некатегорисане улице" (стр. 13), за планиране улице у насељу.

Коментар 5.4. У одељку 5. Планирана претежна намена површина, предлог основних урбанистичких параметара и процена планиране бруто развијене грађевинске површине, наводи се да "Планиране намене произилазе из планске документације вишег реда...", али у датом Изводу из планских докумената вишег реда (Просторни план Града Крушевца) (стр. 3-5) осим бањско-лечилишног центра се не наводе друге планиране намене?

Коментар 5.5. За ознаку у телу карте - пуна плава линија између целина 15 и 17, у легенди карте није дат опис?

Коментари и питања 5.6. (питања су за Обрађивача, не мора да буду део закључка о усвајању Извештаја о РЈУ)

Ови коментари и питања се наводе јер је тешко пратити и упоређивати текстуални и графички део овог елабората због неадекватног коришћења назива/појмова (целина, зона, намене, објекти, садржаји, делатност).

а) У одељку 5.3. Процена планиране бруто развијене грађевинске површине дата је подела по урбанистичким целинама, али у табели се не наводе урбанистичке целине, већ се наводе претежне намене. У графичком прилогу су дате урбанистичке целине са једном претежном наменом, осим у оквиру целина 3 и 17.

Да ли има смисла планско решење у коме једна претежна намена чини урбанистичку целину, у скоро целокупном делу обухвата?

б) У елаборату се појмови "урбанистичка целина" и "зона" не користе доследно – то су појмови урбанистичке струке и не треба да се користе наративно на начин да у описима добијају другачија или недовољно одређена значења, нпр:

- "зона специјалне болнице" (стр. 13, претпоследњи и последњи пасус),
- "постојеће зоне паркирања" (стр. 13, последњи пасус),
- "садржаји спорта и рекреације и др. (стр. 13, последњи пасус),
- "еколошки значајне целине" (стр. 14, десети пасус),
- "централна зона Специјалне болнице" (стр. 14, једанаести пасус),
- "функционалне целине" (стр. 15, први пасус),
- "урбанистичке целине" (стр. 15, трећи пасус и даље),
- "намену урбанистичке целине" (стр. 19, трећи пасус иза табеле),
- "зона забавнорекреативних садржаја" (стр. 19, поднаслов Спорт и рекреација, други пасус),
- "зона мирног одмора и шетње" (стр. 20, последњи пасус),

- "урбанистичке целине" (стр. 21, други пасус);

в) У елаборату се појмови: намена (земљишта), (намена) објеката, садржаји (објеката) не користе адекватно и доследно, нпр:

- "У оквиру ових објеката могу бити заступљене и друге компатибилне намене" (стр. 16, одељак 5.2. трећи пасус) – у смислу ЗПИ се компатибилне намене односе на површине (намене земљишта), а не на објекте;

- "Комерцијално-услугне објекте (маркети, продавнице за продају сувенира и сл." (стр. 17, четврти пасус иза табеле) – маркети, продавнице и сл. су објекти за обављање трговинске делатности (која јесте услужни сектор делатности), али маркети и продавнице нису објети за обављање комерцијалних делатности (детаљније видети: Уредбу о класификацији делатности);

- "Викенд становање ... (...рекреација...) (стр. 18, поднаслов Викенд становање, први пасус) – врста објеката се поистовећује са урбаном функцијом;

- "У оквиру породичног становања компатибилна намена која може бити заступљена су угоститељска делатност" (стр. 19, први пасус иза табеле) – компатибилне намене се односе на површине (намене земљишта), а не на објекте и делатности;

- "Урбанистички услови ће се утврђивати на основу критеријума и норматива за одређену врсту објекта" (последњи пасус) – урбанистички услови се одређују по целинама/зонама, а не за врсту објеката;

- "Величина грађевинске парцеле одређује се према нормативима, садржају и капацитету за одређену врсту објеката" (стр. 20, први пасус) – величина грађевинске парцеле (правила парцелације/препарцелације) и врста објеката су правила грађења, која се одређују по целинама/зонама.

Да ли је оправдано планско решење да обухват буде подељен на делове/целине како је приказано у графичком прилогу?

Образложење за Коментар 5.6.

Обухват плана се дели на мање просторне јединице, које су у одређеном хијерархијском односу.

Појмови: обухват планског документа, грађевинско подручје, намена земљишта, претежна намена, грађевински комплекс; грађевинска парцела и објекат су дефинисани у чл. 2 ЗПИ, док појмови целина и зона нису дефинисани у ЗПИ.

У теорији урбанистичког планирања устаљени су појмови:

- урбане функције (централне функције, становање, рад, спорт и рекреација, саобраћај и инфраструктура),

- урбанистичке целине (делови насеља који у целости садрже урбане функције – садрже све урбане функције),

- урбанистичке зоне (у смислу урбаног зонирања - делови насеља који садрже најчешће једну, а могу и више урбаних функције, али не све урбане функције).

Тако, у хијерархији поделе обухвата на делове, урбанистичке целине су шири појам и састоје се из урбанистичких зона.

Дакле, хијерархијска подела обухвата је следећа:

I	обухват	
II	грађевинско подручје	
III	урбанистичке целине	
IV	урбанистичке зоне	
V	претежне намене/детаљне намене	грађевински комплекс*
VI	грађевинске парцеле	

*) Грађевински комплекс може имати једну или више намена/грађевинских парцела.

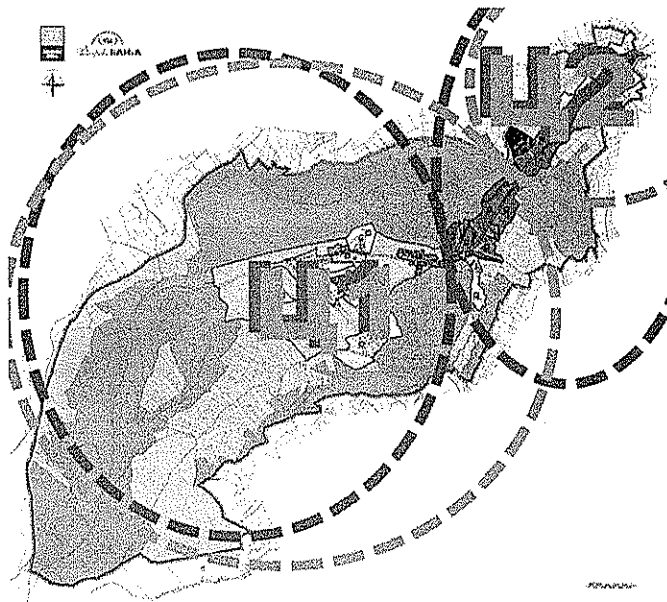
Према изложеном, сматрам да обухват предметног плана (I) треба да се подели на следећи начин:

Грађевинско подручје (II) је јединствено (може и како је приказано).

Грађевинско подручје се састоји из две урбанистичке целине (III):

(Ц1) Комплекс Болнице и други део насеља који је у непосредној близини Болнице и који је непосредније упућен на болнички комплекс;

(Ц2) Преостали део насеља.



Детаљнијом анализом постојећег стања и анализом могућности за развој западног дела насеља (део насеља са шумским појасом у периферном делу обухвата) ће се рационално одредити граница зона.

IV) Две урбанистичке целине се деле на урбанистичке зоне (које карактеришу заступљене урбане функције).

V) Урбанистичке зоне садрже једну или више претежних намена.

Напомена: У садашњем планском систему града Крушевца, плански документи су израђени (од почетка) методолошки тако да су урбанистичке зоне шири део обухвата (зоне обухватају урбанистичке целине, које се даље деле на подцелине), па је разумно да сви плански документи у обухвату важећих ГУП и ПГР буду израђени истом методологијом. Имајући у виду да је ПГР за Рибарску Бању релативно самосталнији плански документ, та да је претпоставка да ће важити дуже у новом планском систему града (након доношења новог Просторног плана града), то је корисно размотрити могућу методологију израде планских докумената са аспекта поделе обухвата/грађевинског подручја на целине и зоне, и пре израде новог Просторног плана града.

Мишљење:

Прихватам Извештај о обављеном раном јавном увиду нацрта *Плана генералне регулације „Рибарска Бања“*.

За припремљени материјал за РЈУ недостаје изјава одговорног урбанисте - чл. 27. Правилника ("Сл. гл. РС", 32/19).

Немам посебних сугестија за даљу израду Нацрта.

Додатно мишљење 5.7.

Сугестија за даљу израду нацрта:

Израдити анализу **типологије** објеката, према **намени, функционалним и архитектонско-обликовним карактеристикама**, те на основу такве анализе израдити правила грађења којима треба да се потенцира одговарајуће архитектонско обликовање и високе естетске вредности објеката, у циљу стварања јединственог и препознатљивог амбијента бањског насеља.



Члан Комисије Предраг Михајловић, дипл. инж. арх., доставио је следеће:

- прихватам Извештај о обављеном раном јавном увиду Плана генералне регулације „РИБАРСКА БАЊА“.

Потом је обрађивач плана, одговорни урбаниста Биљана Тимотијевић-Арсич, дипл. инж. арх., изјавила да ће наведене примедбе бити размотрене и убачене у нацрт Плана генералне регулације „РИБАРСКА БАЊА“.

* Након дискусије и обављеног гласања, Комисија за планове Града Крушевца је на **100.** седници, дана 21.12.2020. године, по разматрању **5.** тачке дневног реда – Усвајање Извештаја о обављеном Раном јавном увиду у материјал за израду Плана генералне регулације „РИБАРСКА БАЊА“, донела следећи:

ЗАКЉУЧАК

I Усваја се Извештај о обављеном раном јавном увиду у материјал за израду Плана генералне регулације „РИБАРСКА БАЊА“ и упућује се у даљу процедуру, уз поступање по примедбама,

II Закључак је донет једногласно.

Обрађивач плана, Јавно предузеће за урбанизам и пројектовање Крушевац, доставило је нацрт Плана генералне регулације „РИБАРСКА БАЊА“, на стручну контролу, 23.07.2021.

III ПРИМЕДБЕ НА НАЦРТ ПЛАНА И ЗАКЉУЧЦИ КОМИСИЈЕ

На **116.** седници, одржаној дана 28.07.2021.год., 2. тачка дневног реда била је - Стручна контрола нацрта Плана генералне регулације „РИБАРСКА БАЊА“, пре јавног увида .

Седници су присуствовали чланови Комисије:

1. Александар Цветковић, дипл. ел. инж. - председник Комисије,
2. Чедомир Бачевић, дипл. инж. грађ члан, заменик председника,
3. Тијана Аксентијевић-Адамовић, дипл. инж. арх. – члан,
4. Данијела Јаковљевић, дипл. инж. арх. – члан,
5. Гордана Марковић, дипл. инж. грађ. – члан,
6. Игор Благојевић, дипл. инж. грађ. – члан

ДНЕВНИ РЕД 116.седнице Комисије за планове Града Крушевца био је следећи:

1. Усвајање Записника са 115. седнице Комисије за планове, одржане 20.07.2021. године ;

2. Стручна контрола нацрта Плана генералне регулације „Рибарска бања,“ пре јавног увида (Известилац: ЈП за урбанизам и пројектовање Крушевац, одговорни урбаниста Биљана Тимотијевић-Арсиф, дипл.инж.арх.) ;

3. Стручна контрола нацрта Плана детаљне регулације „Саобраћајница С 2“ у Крушевцу, пре јавног увида (Известилац: ЈП за урбанизам и пројектовање Крушевац, одговорни урбаниста Даница Дељанин, дипл.инж.арх.) ;

4. Стручна контрола нацрта Измене и допуне плана детаљне регулације „Парк Багдала“ у Крушевцу, у делу урбанистичке подцелине А1, скраћени поступак, пре јавног увида (Известилац: ЈП за урбанизам и пројектовање Крушевац, одговорни урбаниста Марина Радовановић, дипл.инж.арх.) ;

5. Разно

За тачку 2. - Стручна контрола нацрта Плана генералне регулације „Рибарска бања“, пре јавног увида, секретар Комисије, Весна Милановић, дипл.инж.арх., присутне је упознала са хронологијом израде Плана и обавестила их да је Извештај о стратешкој процени утицаја на животну средину, од фирме ECOlogica URBO DOO Крагујевац, достављен 28.07.2021.год. Обрађивач плана, одговорни урбаниста Биљана Тимотијевић-Арсиф, дипл.инж. арх., образлагала је план генералне регулације „Рибарска бања“.

Члан Комисије, Тијана Аксентијевић-Адамовић, дипл.инж.арх., изнела је следеће примедбе:

1.

На контроли Елабората за рани јавни увид наложена је детаљна анализа смештајних капацитета када су у питању туристички садржаји. Текстурални део Нацрта плана и даље не садржи овако битан улазни податак за саму израду планског подручја, па самим тим није урађена упоредна анализа простора и капацитета који он може да понуди у догледно време.

2.

стр.122- Ограђивање грађевинских парцела

„Могуће је ограђивање парцела смештајно-туристичких објеката зеленилом (живом оградом и сл.), жичаним и дрвеним оградама висине до 0.8м2.

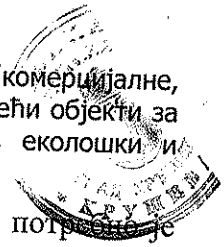
Ограђивањем грађевинских парцела смештајно-туристичких објеката губи се на јавној употреби самог простора, као и атрактивности простора, што иначе треба да буде одлика туристичких садржаја, па сходно томе става сам да овај пасус треба уклонити из текстуалног дела.

3.

стр.126.-3.7.7. Правила грађења за садржаје спорта и рекреације

стр.131. - 3.7.7. Правила грађења за садржаје спорта и рекреације

„У оквиру ових површина могу бити заступљени и друге компатибилне намене (комерцијалне, услужне, кафеи, опрема за сигнализацију и безбедност, инсталације за превоз, пратећи објекти за продају карата, рентирање и опрему, свлационице, санитарни блокови, и сл.), еколошки и функционално примерене зони спорта и рекреације“.



Када су у питању кафеи и услужни објекти који се налазе уз спортске садржаје потребно је дефинисати број оваквих објеката, површину типског објекта и њихову оквирну локацију. У супротном може доћи до изградње великог броја оваквих објеката, а као последица флексибилности планског документа

4.

стр.131. - 3.7.7. Правила грађења за садржаје спорта и рекреације

„У оквиру ових објеката могуће је формирање смештајних јединица као туристичких садржаја и за смештај корисника и запослених“.

Оваква могућност мора бити озбиљно анализирана и као таква образложена у тексту Нацрта.

5.

Када је у питању викенд становање обавезно дефинисати да ли је у питању и рентирање објеката, јер у том случају треба узети и овај проценат у туристичке капацитете или је искључиво у приватне сврхе. Ово је један од улазних података за категоризацију оваквих туристичких објеката и развој и оваквог типа туристичке понуде.

6.

Дефинисати простор за који је обавезна израда урбанистичког пројекта, у текстуалном делу смерница и у графичком делу.

7.

стр.124 - 3.7.5. Правила грађења за породично становање

„У оквиру породичног становања компатибилна намена која може бити заступљена су комерцијалне делатности (трговина, пословање, услуге и сл.) и производне делатности (мања занатска производња, мање производне јединице, гараже, радионице, сервис и сл.)“.

Обзиром да је у питању туристичка зона са основним наменама како су предложене, потребно је наведени пасус преформулисати без појма производне делатности, односно оно што њих чини (мање производне јединице). Уместо термина мања занатска производња користити занатска делатност.

НАПОМЕНА: Након поступања по примедбама, Нацрт пустити у даљу процедуру.

Члан Комисије, Игор Благојевић, дипл.инж.грађ., поставио је питање за капацитете водовода и канализације, постоје ли прорачуни броја становника и корисника...

Директор фирме ECologica URBO DOO, Евица Рајић, дипл.еколог, рекла је да обавезно постројење за пречишћавање отпадних вода...

* На затвореном делу **116**.седнице, од 28.07.2021. године, по разматрању **2**. тачке дневног реда - Стручна контрола нацрта Плана генералне регулације „Рибарска бања,“ пре јавног увида, након дискусије и обављеног гласања, Комисија за планове је донела следећи:

ЗАКЉУЧАК

I Нацрт Плана генералне регулације „Рибарска бања”, упутити у процедуру јавног увида, након поступања по примедбама:

1.

На контроли Елабората за рани јавни увид наложена је детаљна анализа смештајних капацитета када су у питању туристички садржаји. Текстурални део Нацрта плана и даље не садржи овако битан улазни податак за саму израду планског подручја, па самим тим није урађена упоредна анализа простора и капацитета који он може да понуди у догледно време.

2.

стр.122 - Ограђивање грађевинских парцела

„Могуће је ограђивање парцела смештајно-туристичких објеката зеленилом (живом оградом и сл.), жичаним и дрвеним оградама висине до 0.8м2.

Ограђивањем грађевинских парцела смештајно-туристичких објеката губи се на јавној употреби самог простора, као и атрактивности простора, што иначе треба да буде одлика туристичких садржаја, па сходно томе овај пасус треба уклонити из текстуалног дела.

3.

стр.126.-3.7.7. Правила грађења за садржаје спорта и рекреације

стр.131. - 3.7.7. Правила грађења за садржаје спорта и рекреације

„У оквиру ових површина могу бити заступљени и друге компатибилне намене (комерцијалне, услужне, кафеи, опрема за сигнализацију и безбедност, инсталације за превоз, пратећи објекти за продају карата, рентирање и опрему, свлачионице, санитарни блокови, и сл.), еколошки и функционално примерене зони спорта и рекреације”.

Када су у питању кафеи и услужни објекти који се налазе уз спортске садржаје потребно је дефинисати број оваквих објеката, површину типског објекта и њихову оквирну локацију. У супротном може доћи до изградње великог броја оваквих објеката, а као последица флексибилности планског документа

4.

стр.131. - 3.7.7. Правила грађења за садржаје спорта и рекреације

„У оквиру ових објеката могуће је формирање смештајних јединица као туристичких садржаја и за смештај корисника и запослених”.

Оваква могућност мора бити озбиљно анализирана и као таква образложена у тексту Нацрта.

5.

Када је у питању викенд становање обавезно дефинисати да ли је у питању и рентирање објеката, јер у том случају треба узети и овај проценат у туристичке капацитете или је искључиво у приватне сврхе. Ово је један од улазних података за категоризацију оваквих туристичких објеката и развој и оваквог типа туристичке понуде.

6.

Дефинисати простор за који је обавезна израда урбанистичког пројекта, у текстуалном делу смерница и у графичком делу.

7.

стр.124 - 3.7.5. Правила грађења за породично становање

„У оквиру породичног становања компатибилна намена која може бити заступљена су комерцијалне делатности (трговина, пословање, услуге и сл.) и производне делатности (мања занатска производња, мање производне јединице, гараже, радионице, сервиси и сл.)“.

Обзиром да је у питању туристичка зона са основним наменама како су предложене, потребно је наведени пасус преформулисати без појма производне делатности, односно оно што њих чини (мање производне јединице). Уместо термина мања занатска производња користити занатска делатност.

НАПОМЕНА: Након поступања по примедбама, Нацрт пустити у даљу процедуру.

II Закључак је донет једногласно.

Извештај о стручној контроли нацрта Плана генералне регулације „Рибарска бања“, пре јавног увида, урађен је на основу: Записника са **100.** седнице, од дана 21.12.2020. године, по разматрању 5. тачке дневног реда и Записника са **116.** седнице, од 28.07.2021. године, по разматрању 2. тачке дневног реда, а који је саставни део овог Извештаја.

У Крушевцу,
28.07.2021. године

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ

Александар Цвековић, дипл.ел.инж.

СЕКРЕТАР КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ

Весна Милановић, дипл.инж.арх.

НАЧЕЛНИК ГРАДСКЕ УПРАВЕ

П.О. НАЧЕЛНИК ОДЕЉЕЊА

Ивана Пајић, дипл.правник