



Република Србија
ГРАДСКА УПРАВА
ГРАДА КРУШЕВЦА

Одељење за урбанизам и грађевинарство, Крушевац

бр. 350-376/2020

датум: 01.06.2022.године



ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ
ЗА УРБАНИЗАМ И ПРОЈЕКТОВАЊЕ
КРУШЕВАЦ

Примљено:	14 JUN 2022		
Орг. јед.	Табел	Предмет	Бројност
1	1830		

140/3

Б.Т.А.

На основу чл. 50. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС" бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС и 50/2013-одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19 и 37/2019-др.закон, 09/20, 52/21) и чл.63, 64, 65 и 66 Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената просторног и урбанистичког планирања ("Сл. гласник РС" бр.64/2015, 32/2019), Комисија за планове даје:

ИЗВЕШТАЈ О ОБАВЉЕНОМ ЈАВНОМ УВИДУ нацрта Плана детаљне регулације „Пејтон 3“ у Крушевцу

I УВОДНИ ДЕО

Предмет Извештаја је извршена стручна контрола нацрта Плана детаљне регулације „Пејтон 3“ у Крушевцу, након јавног увида, по 3. тачки дневног реда 140. седнице Комисије за планове, одржане 01.06.2022. год.

Комисија за планове Града Крушевца је на 85.седници, дана 05.06.2020. године, по б/3.тачки дневног реда, дала позитивно мишљење на предлог Одлуке о изради Плана детаљне регулације „Пејтон 3“ у Крушевцу .

Одлука о изради Плана детаљне регулације „Пејтон 3“ у Крушевцу, донета је на Скупштини града Крушевца, дана 16.06.2020.год., под бр.350-435/2020.

Одлуку о неприступању изради стратешке процене утицаја Плана детаљне регулације „Пејтон 3“ у Крушевцу, на животну средину, донела је Градска управа града Крушевца, дана 15.06.2020.год., под бр.350-417/2020.

Израда Плана поверена је ЈП за урбанизам и пројектовање, Крушевац, а обрађивачи су одговорни урбанисти - Гордана Недељковић, дипл.инж.арх. и Лидија Богићевић, дипл.инж.арх.

Материјал за рани јавни увид, достављен је 07.10.2021.год.

II ПОСТУПАК ОБАВЉАЊА ЈАВНОГ УВИДА

Рани Јавни увид Плана детаљне регулације „Пејтон 3“ у Крушевцу, обавио се у холу зграде Градске управе града Крушевца, ул.Газиместанска бр.1, од 07,30h -15,30h, као и у канцеларији бр.16, сваког радног дана у периоду од 07,30h - 15,30h, од **20.10.2021.** до **03.11.2021.** године.



Сва заинтересована лица, могла су да изврше рани јавни увид, дају примедбе и сугестије у писаној форми, у пријемној канцеларији бр. 31, Градске управе града Крушевца, закључно са 03.11.2021. године.

Оглас о раном јавном увиду објављен је у средствима медија: Радио телевизији Крушевац и на сајту града Крушевца, у периоду од 20.10.2021. до 03.11.2021. године.

У току раног јавног увида Плана детаљне регулације „Пејтон 3“, достављено је три примедбе:

1.999-2306/2021, од 25.10.2021.год., Rade Vasić, Крушевац

2.999-2382/2021, од 01.11.2021.год., Радић Милан, Немања и Урош, Крушевац

3.999-2393/2021, од 02.11.2021.год., Драгиша Макрагић, Крушевац

По завршеном раном јавном увиду у материјал за израду Плана детаљне регулације „Пејтон 3“ у Крушевцу, одржана је **123.**седница Комисије за планове, дана 10.11.2021. године, у згради Градске управе града Крушевца. Трећа тачка дневног реда, била је Усвајање Извештаја о обављеном раном јавном увиду у материјал за израду Плана детаљне регулације „Пејтон 3“ у Крушевцу .

Секретар Комисије, Весна Милановић, дипл.инж.арх., присутне је упознала са хронологијом израде Плана детаљне регулације „Пејтон 3“ у Крушевцу и обавестила их, да је у току раног јавног увида, који се обавио у периоду од 20.10.2021. до 03.11.2021. године, достављено три примедбе.

Обрађивач Плана, одговорни урбаниста, Лидија Богићевић, дипл.инж.арх., потом је присутнима образлагала План детаљне регулације „Пејтон 3“ .

Члан Комисије Тијана Аксентијевић Адамовић, дипл.инж.арх., изнела је следеће **примедбе:**

1. Графичке прилоге урадити према Правилнику о класификацији намене земљишта и планских симбола (вишепородично становање)

2. стр.9.- **Пратећа намена**

Привредне делатности типа ПД-03

„У овој подцели није дозвољена даља изградња објеката ПД-03 као основног објекта на парцели, већ се привредне делатности могу организовати у приземним етажама стамбеног објекта у односу становање према привредним делатностима до 60% према 40%. или као засебан објекат на истој парцели“.

Потребно је дефинисати које привредне делатности је могуће организовати у приземним етажама стамбеног објекта.

НАПОМЕНА: Елаборат за рани јавни увид пустити у даљу процедуру.

Војкан Тутулић, дипл.инж.арх. - председник Комисије, предложио је вишепородично становање уз Расину, до цркве, као и компатибилне намене (хостели, угоститељство...)

* Након дискусије и обављеног гласања, Комисија за планове Града Крушевца је на **123.**седници, дана 10.11.2021. године, по разматрању **3.**тачке дневног реда – Усвајање Извештаја о обављеном раном јавном увиду Плана детаљне регулације „Пејтон 3“ у Крушевцу, донела следећи:

ЗАКЉУЧАК

I Усваја се Извештај о обављеном раном јавном увиду у материјал за израду Плана детаљне регулације Плана детаљне регулације „Пејтон 3” у Крушевцу и упућује се у даљу процедуру, након поступања по примедбама:

1. Графичке прилоге урадити према Правилнику о класификацији намене земљишта и планских симбола (вишепородично становање)

2. стр.9.- Пратећа намена

Привредне делатности типа ПД-03

„У овој подцели није дозвољена даља изградња објеката ПД-03 као основног објекта на парцели, већ се привредне делатности могу организовати у приземним етажама стамбеног објекта у односу становање према привредним делатностима до 60% према 40%. или као засебан објекат на истој парцели”.

Потребно је дефинисати које привредне делатности је могуће организовати у приземним етажама стамбеног објекта.

3. Планирати вишепородично становање уз Расину, до цркве, као и компатибилне намене (хостели, угоститељство...)

II Закључак је донет једногласно.

Обрађивач плана, Јавно предузеће за урбанизам и пројектовање Крушевац, доставило је нацрт Плана детаљне регулације „Пејтон 3” у Крушевцу, на стручну контролу, 20.04.2022. г.

На **137.** седници, одржаној дана 26.04.2022.год., **3.тачка дневног реда** била је - Стручна контрола нацрта Плана детаљне регулације „Пејтон 3” у Крушевцу, пре јавног увида.

Седници су присуствовали чланови Комисије:

1. Војкан Тутулић, дипл.инж.арх. - председник Комисије
2. Тијана Аксентијевић Адамовић, дипл.инж.арх. – члан ,
3. Светлана Чеперковић, дипл.пр.планер – члан ,
4. Гордана Марковић, дипл.инж.грађ. – члан,
5. Марина Мајдевац Карајовић, дипл.инж.арх. – члан,
6. Игор Благојевић, дипл.инж.грађ. – члан,
7. Весна Милановић, дипл.инж.арх. - секретар Комисије

Чланови Комисије, Душан Момчиловић, дипл.инж.арх. и Сава Стојановић, дипл.инж. грађ., нису присуствовали седници.

ДНЕВНИ РЕД 137. седнице био је:

1. Усвајање Записника са 136. седнице Комисије за планове, одржане 12.04.2022. године ;



2. Стручна контрола нацрта Плана детаљне регулације „ПЕЈТОН 2“ у Крушевцу, пре јавног увида (Известилац: ЈП за урбанизам и пројектовање Крушевац, одговорни урбаниста Биљана Тимотијевић-Арсих, дипл.инж.арх.) ;

3. Стручна контрола нацрта Плана детаљне регулације „ПЕЈТОН 3“ у Крушевцу, пре јавног увида (Известилац: ЈП за урбанизам и пројектовање Крушевац, одговорни урбанисти Гордана Недељковић, дипл.инж.арх. и Лидија Богићевић, дипл.инж.арх.) ;

4. Стручна контрола нацрта Плана детаљне регулације „БАГДАЛА 4“ у Крушевцу, пре јавног увида (Известилац: ЈП за урбанизам и пројектовање Крушевац, одговорни урбаниста Даница Дељанин, дипл.инж.арх.) ;

5. Разно - Разматрање урбанистичког пројекта за к.п. 917/1 КО Лазарица, прихваћеног на 91.седници од 17.08.2020. год., након исправке грешке у ПГР „Север“ („Сл. лист Крушевац“, бр. 23/2021)

За тачку **3.** - Стручна контрола нацрта Плана детаљне регулације „ПЕЈТОН 3“ у Крушевцу, пре јавног увида, председник Комисије, Војкан Тутулић, дипл.инж.арх., присутне је упознао са хронологијом израде Плана. Потом је одговорни урбаниста, Биљана Тимотијевић Арсич, дипл.инж.арх., присутнима детаљно образлагала нацрт Плана детаљне регулације „ПЕЈТОН 3“ .

Члан Комисије, Тијана Аксентијевић-Адамовић, дипл.инж.арх., имала је следеће примедбе:

1. У правилима која се односе на парцелацију/препарцелацију обавезно нагласити да је у зонама планираног вишепородичног становања забрањено уситњавање катастарских парцела.

2. Раздвојити проценте за зеленило и слободне површине и дефинисати их за сваку намену појединачно.

Члан Комисије, Светлана Чеперковић, дипл.пр.планер, изнела је следеће:

1. Уредити текст (мала, велика слова, почетак реченице-мала слова ...),

2. Смернице за спровођење – треба убацили зоне за које се ради УП...

Члан Комисије, Игор Благојевић, дипл.инж.грађ., изнео је:

1. Нумерисати странице

2. 2.5.2. Хидротехничка инфраструктура

- Димензија уличне канализације износи мин Ø200мм, а кућног прикључка Ø150 мм., ... допунити и за вишепородичне објекте...

- Планирати изградњу **каналске** мреже од пластичних материјала, отпорности на темено оптерећење

према планираном уличном саобраћајном оптерећењу. **Умето каналске треба канализационе ...**

- Проверити текст: „Неопходно је извршити реконструкцију изграђеног поменутог примарног левообалног „Расински колектор“ - „Бивољски колектор“ ДН 500мм, на деловима где исти пролази кроз приватне парцеле“. Да ли је извршена реконструкција?

Председник Комисије, Војкан Тутулић, дипл.инж.арх., изнео је:

- На кп. бр.5025/17 омогућити вишепородичну изградњу ,
- Јужно од цркве преиспитати удаљеност регулационе линије до грађевинске линије,
- Предвидети компатабилну намену становање...

* На затвореном делу **137**.седнице, од 26.04.2022.год., по разматрању **3**. тачке дневног реда - Стручна контрола нацрта Плана детаљне регулације „ПЕЈТОН 3“ у Крушевцу, пре јавног увида, након дискусије и обављеног гласања, Комисија за планове је донела следећи:

ЗАКЉУЧАК

I Нацрт Плана детаљне регулације „ПЕЈТОН 3“ у Крушевцу, упутити у процедуру јавног увида, после допуне и исправке по наведеним примедбама и сугестијама Комисије за планове :

- 1.** Раздвојити проценте за зеленило и слободне површине и дефинисати их за сваку намену појединачно ,
- 2.** Уредити текст (мала, велика слова, почетак реченице-мала слова ...),
- 3.** Смернице за спровођење – треба убацити зоне за које се ради УП... ,
- 4.** Нумерисати странице,
- 5.** Тачка 2.5.2. Хидротехничка инфраструктура
 - Димензија уличне канализације износи мин $\varnothing 200$ мм, а кућног прикључка $\varnothing 150$ мм,...
допунити и за вишепородичне објекте...
 - Планирати изградњу каналске мреже од пластичних материјала, отпорности на темено оптерећење према планираном уличном саобраћајном оптерећењу. Уместо каналске треба канализационе ...
 - Проверити текст: „Неопходно је извршити реконструкцију изграђеног поменутог примарног левообалног „Расински колектор“ - „Бивољски колектор“ ДН 500мм, на деловима где исти пролази кроз приватне парцеле“. Да ли је извршена реконструкција?
- 6.** У зони КП бр.5025/17 омогућити вишепородичну изградњу,
- 7.** У зонама ка саобраћајницама ул. Видовданска и ул. Покрова пресвете Богородице, у просторима између грађевинске и регулационе линије, **није дозвољено формирање паркинга.**

II Закључак је донет већином гласова чланова Комисије.

Јавни увид у нацрт Плана детаљне регулације „ПЕЈТОН 3“ у Крушевцу, трајао је од **29.04.2022.**године до **28.05.2022.**године, у периоду од 7:30h - 15:30h .

Сва заинтересована лица могла су да изврше јавни увид, дају примедбе и сугестије у писаној форми на изложени нацрт Плана детаљне регулације „ПЕЈТОН 3“ у Крушевцу, закључно са 28.05.2022.године.

Оглас о јавном увиду објављен је у средствима медија: Радио телевизији Крушевац, листу „ПОБЕДА“, бр.70, од 29.04.2022.год., као и на сајту града Крушевца, у периоду од 29.04.2022.године до 28.05.2022.године .



У току јавног увида, достављено је:

1. 999-2035/2022, од 11.05.2022.год., Раде Васић, ул.Гаврила Принципа бр.8, Крушевац ;
2. 999-2088/2022, од 17.05.2022.год., Драгиша Макрагић, Крушевац, ул.Козарачка бр.43 ;
3. 999-2171/2022, од 27.05.2022.год., Радић Милан, Немања и Урош, ул.Раданска 3/А, Крушевац

III ПРИМЕДБЕ НА НАЦРТ ПЛАНА И ЗАКЉУЧЦИ КОМИСИЈЕ

По завршеном јавном увиду у нацрт Плана детаљне регулације „ПЕЈТОН 3“ у Крушевцу, одржана је **140.**седница Комисије за планове, 01.06.2022. године, у згради Градске управе града Крушевца .

Седници су присуствовали чланови Комисије:

1. Војкан Тутулић, дипл.инж.арх. - председник Комисије,
2. Сава Стојановић, дипл.инж.грађ. – заменик председника Комисије ,
3. Тијана Аксентијевић Адамовић, дипл.инж.арх. – члан ,
4. Гордана Марковић, дипл.инж.грађ. – члан,
5. Душан Момчиловић, дипл.инж. арх. – члан,
6. Игор Благојевић, дипл.инж.грађ. – члан,
7. Весна Милановић, дипл.инж.арх. - секретар Комисије

Чланови Комисије, Светлана Чеперковић, дипл.пр.планер и Марина Мајдевац Карајовић, дипл.инж.арх., нису присуствовали седници.

ДНЕВНИ РЕД 140.седнице Комисије за планове Града Крушевца био је следећи:

1. Усвајање Записника са 139. седнице Комисије за планове, одржане 20.05.2022. године ;
2. Усвајање Извештаја о обављеном јавном увиду Нацрта Плана детаљне регулације „ПЕЈТОН 2“ у Крушевцу (Извештац: ЈП за урбанизам и пројектовање Крушевац, одговорни урбаниста Биљана Тимотијевић-Арсич, дипл.инж.арх.);
3. Усвајање Извештаја о обављеном јавном увиду Нацрта Плана детаљне регулације „ПЕЈТОН 3“ у Крушевцу (Извештац: ЈП за урбанизам и пројектовање Крушевац, одговорни урбанисти Гордана Недељковић, дипл.инж.арх. и Лидија Богићевић, дипл.инж.арх.) ;
4. Усвајање Извештаја о обављеном јавном увиду Нацрта Плана детаљне регулације „БАГДАЛА 4“ у Крушевцу (Извештац: ЈП за урбанизам и пројектовање Крушевац, одговорни урбаниста Даница Дељанин, дипл.инж.арх.) ;

5. Поновно разматрање Урбанистичког пројекта за изградњу ВИШЕПОРОДИЧНОГ СТАМБЕНО - ПОСЛОВНОГ ОБЈЕКТА, на К.П. бр.6181 КО КРУШЕВАЦ (Известилац: „УрбанПро“ доо Крушевац, одговорни урбаниста Владица Аранђеловић, дипл.инж.арх.), инвеститор: "КРОВ ПРИМ 037" КРУШЕВАЦ

6. Разно : дискусија о прибављању услова имаоца јавних овлашћења у току израде планова и урбанистичких пројеката.

* За тачку **3.** - Усвајање Извештаја о обављеном јавном увиду нацрта Плана детаљне регулације „ПЕЈТОН 3“ у Крушевцу, председник Комисије, Војкан Тугулић, дипл.инж.арх., обавестио је присутне да је Јавни увид у нацрт Плана детаљне регулације „ПЕЈТОН 3“ у Крушевцу, трајао од 29.04.2022. до 28.05.2022.године, када је приспело 3 примедбе. Потом је дао реч обрађивачу Плана, одговорном урбанисти Гордани Недељковић, дипл.инж.арх., која је присутнима детаљно одговорила на приспеле примедбе:

Примедба бр.1:

999-2035/2022, од 11.05.2022.год., упућена од стране Васић Радета, ул.Гаврила Принципа бр.8, Крушевац

„По Нацрту плана детаљне регулације „Пејтон 3“ у Крушевцу парцела бр.5037/16 која је неправилног троугластог облика налази се једним делом између моје парцеле бр.5055 и Ул.Гаврила Принципа и затвара улаз у парцелу бр.5055, која је на адреси Гаврила Принципа бр.8, бивша Црнотравска бр.8. Напомињем да је парцела 5055 уредно легализована, има сва комунална напајања из Ул.Гаврила Принципа бр.8, која пролазе кроз парцелу бр.5037/16, јер је пре настанка Ул.Г.Принципа прилаз парцели 5055 била Ул.Црнотравска бр.8. Улица Црнотравска је укинута и сада је саставни део парцеле 5037/16. С обзиром да ПДР „Пејтон 3“ у делу 3.1.1. Општа правила за парцелацију и препарцелацију и формирање грађевинске парцеле, дозвољена је парцелација и препарцелација на стим у вези молим да ми се омогући препарцелација односно куповина дела парцеле бр.5037/16 који се налази између парцеле бр.5055 и Ул.Г.Принципа и припајање парцели.“

У Нацрту плана „Пејтон 3“ у Крушевцу, означили сте део парцеле бр.5055, који је у директном додиру са улицом, као „Пристапни пут“. Собзиром на чињеницу да се тај део парцеле граничи са путем Ул.Претрешњанска. а имајући у виду да општа правила Плана детаљне регулације тачка 3.1.1. кажу да се пристапни пут формира уколико парцела нема директан пристап на пут што овде није случај, молим вас да сагледате чињенично стање и ову грешку исправите. Положај парцеле сам означио на графичком прилогу.“

Став обрађивача:

Прва примедба се не прихвата, јер садржај примедбе није тема Плана.

Друга примедба се прихвата.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

1. примедба

По првој примедби вама је датим правилима парцелације и препарцелације (датим у Нацрту ПДР-а „Пејтон 3“) као и одредбама чл.65 Закона о планирању и изградњи (Сл.гласник републике Србије бр.72/09, 81/09-исправка, 64/10- одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13-одлука УС, 50/13-одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19-други Закон 09/20 и 52/21) у коме је прописано да на једној катастарској парцели може се образовати већи број грађевинских парцела које се могу делити парцелацијом до минимума утврђеног применом правила о парцелацији или укрупнити



препарцелацијом, а према планираној или постојећој изграђености, односно планираној или постојећој намени грађевинске парцеле, **на основу пројекта парцелације** омогућено да тражени захтев остварите.

Из напред наведеног постоје сви услови да исту извршите, али је потребно да поднесете Захтев за препарцелацију надлежном одељењу градске управе Града Крушевца.

2. примедба

Приступни пут вашој парцели из Ул.Претрешњанске биће укинут.

Став Комисије је да је примедба бр. 1 **неоснована**.

Прихвата се образложење обрађивача плана, јер је примедба **неоснована**.

Став Комисије је да се примедба бр. 2 **прихвата**.

Прихвата се образложење обрађивача плана.

Комисија је гласала једногласно.

Примедба бр.2:

999-2088/2022, од 17.05.2022.god., упућена од стране Драгише Макрагића, ул.Козарачка бр.43, Крушевац

Садржај ваше примедбе се односи на припајање кат.парцеле 5050/13 вашој основној парцели бр.5052/1 како би сте објединили ове две парцеле у јединствену грађевинску парцелу обзиром да део објекта који помињете у површини од 5.0м² лежи на кат.парцели бр.5052/1, а већи део је изграђен на парцели бр.5050/13 која је у државини града Крушевца.

Наводите да сте за овакво катастарско стање сазнали први пут на јавном излагању података премера и катастарског класирања земљишта и утврђивања права непокретности у оквиру поступка за који је надлежан Републички геодетски завод.

Став обрађивача:

Примедба се не прихвата, јер садржај примедбе није тема Плана .

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Планом детаљне регулације „Пејтон 3“ вама није оспорена могућност припајања парцеле бр.5050/13 и то по више основа :

-Прво, у складу са датим працилима у делу 3.1.1. Општа правила за парцелацију и препарцелацију и формирање грађевинске парцеле (ПДР „Пејтон 3“)и

-Друго по основу одредбе чл.65 Закона о планирању и изградњи (Сл.гласник републике Србије бр.72/09, 81/09-исправка, 64/10- одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13-одлука УС, 50/13-одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19-други Закон, 09/20 и 52/21), где је прописано да на једној катастарској парцели може се образовати већи број грађевинских парцела које се могу делити парцелацијом до минимума утврђеног применом правила о парцелацији или укрупнити препарцелацијом , а према планираној или постојећој изграђености, односно планираној или постојећој намени грађевинске парцеле, **на основу пројекта парцелације**.

Из напред наведеног постоје сви услови да исту извршите али је потребно да поднесете Захтев за препарцелацију надлежном одељењу градске управе Града Крушевца.

Став Комисије је да је примедба бр. 2 **неоснована**.

Прихвата се образложење обрађивача плана, јер је примедба **неоснована**.

Комисија је гласала **једногласно**.

Примедба бр.3:

999-2171/2022, од 27.05.2022.год., Радић Милан, Радић Немања, Радић Урош, ул.Раданска 3/А, Крушевац

„Поштовани

На основу увида у ПДР Пејтон 3, као власници парцела 5015/1, 5015/3 и 5013/5 која нам сходно закону као ранијим власницима, а због не привођења намени више од 30 год. до данас није враћена у посед, на предложени ПДР Пејтон 3, имамо више примедби, предлога и сугестија, а у циљу решавања правно-имовинских проблема са градском управом града Крушевца. Градска управа не спроводи своја оверена документа од пре више деценија на штету наше породице (оверен пројекат препарцелације и геодетског обележавања, поступак легализације...) у циљу решавања правно-имовинских односа, чинећи тако дискриминацију и правни геноцид над нашој породицом и притом врши се кривотворење документа, неке и ВИ у овом плану покушаваае да кривотворите...

Образложење:

- У вези парцеле 5015/3 тренутно се води 16м2, а која је раније била саставни део парцеле 5015 од које су развргнућем заједнице (Обележавањем Суда на лицу места 1979-1980.г.) настале 5015/1 и 5015/2 и која је настала након асфалтирања улице Пусторечке 1993.г. Тада нисмо обавештени да је дошло до изузећа ове парцеле (отимање против законито). Површина исте је била 21-22м2 да би била смањена на 16,8м2 а сада на 16м2, како???. Од 1993.г. град Крушевац користи наведену парцелу без накнаде и без акта о изузимању. Овом приликом тражимо од Вас накнаду за коришћење исте и молимо да нам се изјасните по овом питању, уколико не желите да се ван судки намиримо, бићемо принуђени да покренемо судки спор за накнаду штете и др..

У међувремену пројектом за проширење мреже „Телеком Србија“ дозволили сте постављање мреже и бандере у нашој а поменутој парцели, а без наше сагласности потписане аквизиције и мимо одобрене трасе. Тиме сте извршили кривична дела фалсификовања и обмане. Због лоше изведених радова и слегања терена услед постављања бандера и провлачење каблова дуж наше парцеле дошло је до пуцања и оштећења постојеће оgrade. Због тога Вам и предлажемо да нам извршите надокнаду штете новчано или постављањем нове оgrade. Исту парцелу и даље водите као пољопривредно, а не као грађевинско земљиште, и ако смо пар пута Вам платили промену намене. Такође за исту сте нам наметнули да 2006.г.урадимо и платимо пројекат препарцелације који до данас нисте хтели да спроведете и исти сте Ви као законодавац који врши експропријацију требали о свом трошку да реализујете.

- Од раног јавног увида па до јавног увида, део парцеле 5015/1 који се граничи са 5015/3 (тачке 206 и 208 сте закосили) према парцели 5015/2 а мимо оверених од Ваших служби пројекта препарцелације и пројекта геодетског обележавања за малопре поменуте. Пре добијање дозволе за градњу 1982.г. направљена је гра.парцела у који је тада враћено земљиште (од 58м2 која је сада парцела 5013/5) на основу које смо први у целом овом реону имали грађевинску дозволу. Једнострано под изговором исправљања грешке поништили сте све и вратили на пређашње стање пре добијања. грађ.дозволе а у међувремену парцелу 5013/5 сте уписали себи у



власништво иако сте по Закону били дужни да ако не приведете намени, исту вратите ранијим власницима, тј.нама. Преамбулацијом и препарцелацијом из 1964.год. био је план да се на парцели 5013 формора саобраћајница, пошто је то био пролазни, лични пут нашег деде, прадеде он је граду дао имања за Пусторечку улицу, са циљем да му се не дели имање. За Пусторечку сте тада узели без икакве надокнаде, али сте задржали и планирали пут, иако уопште нисте донели акт о изузимању, нити је поступак спроведен до краја. Урбанистичко-техничким условима из 1982 се види да се сада парцела 5013/5 остаје у оквиру 5015/1

- Овај поднесак можете сматрати и захтевом да се вансудки намиримо и решимо правно-имовинске односе спор, накнаду за коришћење отете земље као и намирење по питању оштећења оградe мирним путем и од ВАС ОЧЕКУЈЕМО изјашњење по овом предлогу. Прво исправите ваше брљотине од раније (горе поменуте) па онда вршите даље планирање овим документом.

ПРИМЕДБЕ:

1.- у делу урб.подцелина 3.4.3. кажете „изузетно грађ.парцела за изградњу двојног објекта може бити 400м² (2x200м²) уколико је то затечено стање“-Примедба да може бити од 350м² и више као затечено стање до израде овог планског документа.

2.- у делу 1.6.1. констатујете да нису спроведени ранији плански документи, у делу 4.1 и 4.2.- примедба спровести прво пројекат препарцелације бр.512 од 13.02.2002.г. који је радила Дирекција, примљен у одсек имовинско-правни 17.02.2006.(није спроведен до данас), као и пројекат геодетског обележавања за парцелацију к.п..5015 и 5013/5 из јула 2006. и сјединити поменуте парцеле односно укинути границу и спојити у једну к.п.5015/1, због повраћаја власницима и што није приведено намени више од 30.г.

3.- у делу 1.9.4. телекомуникациона инфраструктура - примедба да у делу Пусторечке сада нови назив Раданска у делу од Видовданске до раскрснице Гаврила Принципа цртеж трасе је фалсификован, траса иде пример на самој линији 5015/1 и 5015/3. Можете се уверити на лицу места због тога је дошло до оштећења оградe на к.п.5015/1. У скици је дато сасвим другачије фактичко стање трасе.. Померити са фактичког стања на стање дато у скици на.к.п.5015/3 ближе улици Пусторечкој.

4.- у делу 2.2.1. урбанистичкој зони 3.4.3.1 и 2.а у вези дела датог у 3.1.4. – предлог комерцијалне делатности типа допунска намена КД-02 и КД-041 продужити и дужином улице Пусторечке до ул.Видовданске где постоје услови спратности П+2 у породичном становању било да су двојни објекти или не.

5.- у делу 2.4.2 попис парцела површине јавне намене део гр.парцела бр.3 наводи се и 5015/1- примедба брише се 5015/1 већ је за улицу издвојена парцела 5015/3. Ако је потребно проширење узети од парцела са супротне стране Пусторечке, остало су бесправно зидали објекте и бандера за струју је у ранијем периоду била на самој улици, Како су дошли у посед овог дела земље?

6.- у делу 2.5.1. у опису саобраћајница у „делови улице Пусторечке...“ за једносмерни саобраћај, са једном коловозном траком ширине 3,5м, са једностраним тротоаром ширине 1,75м -предлог брисати са једносмерним тротоаром ширине 1,75м, или узети од власника са супротне стране за исти.. НЕДАМО НИ ДЕЛИЋ ПАРЦЕЛЕ 5015/1 ВЕЋ ЈЕ ДАТО 5015/3!!!!

7.- у делу 2.5.2. мрежа канализације одпадних вода – предлог забранити изградњу канализационих шахти уз саму међу у појасу од 1м од линије катастарске парцеле а постојеће

наложити рушење. Није хигијенски, еколошки, нарочито које немају писану сагласност суседа из ранијег периода.

8.-у делу 2.5.2. мрежа атмосферске канализације- предлог урадити , проширити мрежу атмосферске канализације приликом реконструкције Пусторечке улице и наложити власницима парцела да не спроводе атмосферску воду у суседну парцелу других власника.

9.- у делу 2.5.4. ТК и ТК мрежа, дато у тачки 3- додати и предлог да лица која болују од последица озрачености ТК мрежа да не иде преко њихових парцела висински, већ искључиво подземно уз писану сагласност власника, а већ постојеће ваздушне преусмерити док за подземне затражити писану сагласност власника.

10.-у делу 2.12 –предлог спровести већ постојећи план парцелације за 5015 и 5013/5, пошто су власници то урадили признати им трошкове исте јер трошак сходно закону сноси орган који врши експропријацију.

11.- у делу 3.1.1. и 3.1.2. везану за гр.парцелу и новоформиране линије –предлог одпоштовати план геодетског обележавања за пројекат препарцелације за парцелу 5015 и 5013/5 оверен од надлежног органа још 2006, као и исправити коте 206 и 208 у скицама. Од раног јавног увида парцела 5015/3 и вратити у пређашње стање.

12.- у делу 3.1.4. за зону 3.4.3.1. – предлог код породичног објекта и двојног објекта који су изграђени раније важи затечено стање.

13.- у делу 3.2.1 за 3.4.3.1. комерцијалне делатности КД-041 – „до укритања са Пусторечком“ –предлог променити и у Пусторечкој до укритања са Видовданском.

14. у делу 4.2. – предлог већ раније изнет.

Став обрађивача:

1. Примедба се не прихвата

Дати текст се односи на минималну величину парцеле. Максимална величина парцеле за двојене куће није ограничена и наравно може бити већа .

Став Комисије је да је примедба бр. 1 неоснована.

Прихвата се образложење обрађивача плана, јер је примедба неоснована.

Комисија је гласала једногласно .

2. Примедба се не прихвата

Решавање правно-имовинских односа као и спровођење Пројеката парцелације, препарцелације и друге урбанистичко-техничке документације није у надлежности обрађивача Плана детаљне регулације. Проблем који имате везано за спајање катастарских парцела није тема плана.

Став Комисије је да је примедба бр. 2 неоснована.

Прихвата се образложење обрађивача плана, јер је примедба неоснована.

Комисија је гласала једногласно.



3. Примедба се не прихвата

Овим планом је планирана изградња нове ТК мреже – подземним оптичким кабловима. Сви планирани ТК каблови се полажу у профилима саобраћајних површина и не пролазе кроз приватне парцеле. Постојећа ТК мрежа је приказана у оној мери у којој се предметна мрежа налази уцртана на овереној катастарској подлози са подземним инсталацијама.

Водови телекомуникационе мреже уцртани су у оверен катастарско-топографски план према званичним подацима катастра подземних водова, и као такав је меродаван и коришћен за израду плана.

Став Комисије је да је примедба бр. 3 неоснована.

Прихвата се образложење обрађивача плана, јер је примедба неоснована.

Комисија је гласала једногласно.

4. Примедба се не прихвата

Део трасе Ул.Пусторочке од Ул.Видовданске до укрштаја са Ул.Гаврила Принципа не испуњава услове за реализацију објеката комерцијалне делатности типа КД-041 (хотели, хостели мотели, и сл) пре свега због минималног саобраћајног попречног профила од 4м и једносмерног режима кретања возила као и смањеним условима саобраћајне мобилности. Изградња оваквих објеката није везана само за услове спратности П+2, као ни тип двојне куће коју стално помињете, већ и за испуњеност низа других услова који су сагледани у току израде Плана.

Да би се остварила могућност изградње комерцијалног објекта типа КД - 041, потребно је испунити и друге урбанистичке услове у смислу ширине саобраћајнице која мора бити већег попречног профила, постојање тротоара, шири појас регулације ради несметаног одвијања саобраћаја, двосмерни режим саобраћајнице, паркирање, јер такве делатности генеришу саобраћајну мобилност, капацитете инфраструктуре и сл.

Став Комисије је да се примедба бр. 4 не прихвата.

Прихвата се образложење обрађивача плана.

Комисија је гласала једногласно.

5. Примедба се прихвата

Став Комисије је да се примедба бр. 5 прихвата.

Прихвата се став обрађивача плана.

Комисија је гласала једногласно.

6. Примедба се не прихвата

У зони парцела 5015/1 и 5015/3 није планиран тротоар.

Став Комисије је да се примедба бр. 6 не прихвата.

Прихвата се образложење обрађивача плана.

Комисија је гласала једногласно.

7. Примедба се не прихвата

Ваша примедба није тема Плана. Предмет Плана је постојећа и планирана хидротехничка инфраструктура на јавним површинама.

Услове за пројектовање водоводног и канализационог прикључка на градску водоводну и канализациону мрежу издаје ЈКП Крушевац.

Став Комисије је да је примедба бр. 7 неоснована.

Прихвата се образложење обрађивача плана, јер је примедба неоснована.

Комисија је гласала једногласно.

8. Примедба се не прихвата

Ваша примедба није тема Плана. У текстуалном делу 2.5.2. мрежа атмосферске канализације пише да је потребно урадити атмосферску канализацију у профилима саобраћајница приликом њихових реконструкција и укључити их у постојећу атмосферску мрежу.

Став Комисије је да је примедба бр. 8 неоснована.

Прихвата се образложење обрађивача плана, јер је примедба неоснована.

Комисија је гласала једногласно.

9. Примедба се не прихвата

Овим планом је планирана изградња нове ТК мреже – подземним оптичким кабловима. Сви планирани ТК каблови се полажу у профилима саобраћајних површина и не пролазе кроз приватне парцеле.

Став Комисије је да је примедба бр. 9 неоснована.

Прихвата се образложење обрађивача плана, јер је примедба неоснована.

Комисија је гласала једногласно.

10. Примедба се делимично прихвата

Део примедбе који се односи на брисање координата граница површина јавне намене бр.26 и 208 **се уважава**, обзиром да би се целала парцела ради померања границе, ред величине од 8-10цм. тако да ће граница површине јавне намене бити задржана по постојећој катастарској граници к.п.бр.5015/3 КО Крушевац.

Део примедбе који се односи на спровођење Пројекта препарцелације се **не прихвата** јер није тема плана и није у надлежности обрађивача.

Став Комисије је да се први део примедбе бр. 10 прихвата.

Прихвата се образложење обрађивача плана.

Став Комисије је да други део примедбе бр. 10 није основан.

Прихвата се образложење обрађивача плана, јер је примедба неоснована.

Комисија је гласала једногласно.

11. Примедба се не прихвата

Одговор по примедби садржан је у текстуалном делу плана, тачка 2.2.1. Урбанистичка зона 3.4.3.1 – планирана намена, и гласи „Задржава се постојећа стамбена изградња уз могућност интервенција на објектима у складу са планираним урбанистичким параметрима.“



Став Комисије је да се примедба бр. 11 не прихвата.

Прихвата се образложење обрађивача плана.

Комисија је гласала једногласно.

12. Примедба се прихвата

Став Комисије је да се примедба бр. 12 прихвата.

Прихвата се став обрађивача плана.

Комисија је гласала једногласно.

13. Примедба се не прихвата

Из поднете примедбе се не види јасно захтев, али се примедба највероватније односи на спровођење Пројекта препарцелације, што је у више унапред изнетих примедби назначио и поновљено. Примедба се не прихвата, јер садржај примедбе спровођење Пројекта парцелације није тема Плана.

Став Комисије је да је примедба бр. 13 неоснована.

Прихвата се образложење обрађивача плана, јер је примедба неоснована.

Комисија је гласала једногласно.

* На затвореном делу **140.**седнице, од 01.06.2022. године, по разматрању **3.** тачке дневног реда - Усвајање Извештаја о обављеном јавном увиду Нацрта Плана детаљне регулације „ПЕЈТОН 3“ у Крушевцу, након дискусије и обављеног гласања, Комисија за планове је донела следећи:

ЗАКЉУЧАК

I Усваја се Извештај о обављеном јавном увиду нацрта Плана детаљне регулације „ПЕЈТОН 3“ у Крушевцу и упућује се у даљу процедуру, након исправке по примедбама Комисије,

II Закључак је донет једногласно.

Извештај о јавном увиду нацрта Плана детаљне регулације „ПЕЈТОН 3“ у Крушевцу, урађен је на основу: Записника са **123.**седнице, од дана 10.11.2021. године, по разматрању **3.** тачке дневног реда, Записника са **137.**седнице, од 26.04.2022. год., по разматрању **3.** тачке дневног реда, као и Записника са **140.**седнице, од 01.06.2022. године, по разматрању **3.** тачке дневног реда, а који је саставни део овог Извештаја о јавном увиду.



Председник Комисије за планове

Војкан Тутулић, дипл.инж.арх.

Чланови Комисије за планове:

Сава Стојановић, дипл.инж.грађ. – заменик председника

Тијана Аксентијевић Адамовић, дипл.инж.арх. – члан

Душан Момчиловић, дипл.инж. арх. – члан,

Гордана Марковић, дипл.инж.грађ. – члан

Игор Благојевић, дипл.инж.грађ. – члан

НАЧЕЛНИК ГРАДСКЕ УПРАВЕ

П.О. НАЧЕЛНИК ОДЕЉЕЊА

Ивана Пајић, дипл.правник