



Република Србија
ГРАДСКА УПРАВА
ГРАДА КРУШЕВЦА
Одељење за урбанизам
и грађевинарство
350-560/2014
Датум: 23.12.2015. године
К р у ш е в а ц

ЈП ДИРЕКЦИЈА ЗА УРБАНИЗАМ И ИЗГРАДЊУ – К р у ш е в а ц

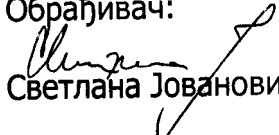
ПРЕДМЕТ: Допис

Поштовани,

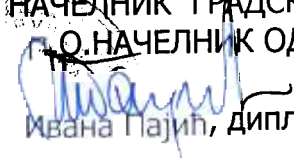
у прилогу дописа достављамо Вам

- Примедбу на ПДР дела блокова А3 и А4 стамбено – пословног комплекса „Расадник 1“ у Крушевцу, бр. 999/2347 од 21.12.2015. године

Обрађивач:


Светлана Јовановић, грађ.тех.

НАЧЕЛНИК ГРАДСКЕ УПРАВЕ
О.НАЧЕЛНИК ОДЕЉЕЊА


Ивана Пајић, дипл.правник



ГРАДСКА УПРАВА КРУШЕВАЦ
Одељење за урбанизам и грађевинарство
Планској комисији
КРУШЕВАЦ

4800

ПИСАРНИЦА ГРАДСКЕ УПРАВЕ
ГРАДА КРУШЕВАЦ

При:	21 DEC 2015
Ори:	
И/О	01/350-560/2014

999/2347

ПРЕДМЕТ: Примедбе на Нацрт измена и допуна ПДР-е дела блокова
А3 и А4 стамбено-пословног комплекса „Расадник 1“ у
Крушевцу

У поглављу 1.2.Правни и плански основ за израду Плана, у тачки 1.4 побројани су надлежни органи и организације од којих су се затражили предходни услови који би се уградили у план.

ЈП Склоништа Београд својим дописом изјаснило са становишта своје делатности да је ступањем Закона о ванредним ситуацијама престала њихова обавеза за утврђивањем услова и мера заштите од ратних дејстава ШТО ЈЕ ТАЧНО, али су они били у обавези да се изјасне у тачки 1.5 Статус земљишта и власништво јер су они надлежни да у име Републике Србије да користе и располажу са склоништима уписаним у листу непокретности 6008 КО Крушевац и то објектима 25 и 26.

Како се у блоку Б предвиђа надградња изнад објеката склоништа то је било неопходно да се изјасне под којим условима, како са становишта располагања имовином тако и са становишта пројектовања и изградње, је могућа реализација планиране изградње.

Ова чињеница је била разлог због чега се ишло на измену плана.

У поглављу 4.1. Општа правила урбанистичке регулације у подтачки **Интервенције на постојећем објекту или изградња новог** стоји у другој алинеји „свака доградња, надградња или реконструкција постојећег објекта мора бити изведена у складу са техничким прописима тако да ничим не угрози стабилност постојеће конструкције, односно стабилност објеката у непосредном контакту.

Како се ради о надградњи пословног простора са 17 локала различитих власника уписаних у листу непокретности 6008 КО Крушевац то је немогуће испунити чињенице из предходног става што је и био такође разлог за измену плана.

У поглављу 4.2.2. Посебна правила градње за блок „Б“ стоји „Предвидети реконструкцију у приземљу објекта у функцији стабилности (изградња нових темеља, стубова степеништа, ојачање постојећих конструктивних елемената)“.

Предложена интервенција није могућа без сагласности власника локала

У истом поглављу подтачка **Надградња постојећих објеката** што је и **закључак** овог плана :

Реализација планиране надградње постојећих објеката могућа је само у случају да се изврши провера и докаже статичка стабилност објекта.

Сматрам да је ово прво требало да се утврди па тек онда да се ради овакав план.

Ја сам власник Пословног простора са највећом површином у објекту бр.4 пословних услуга укупне површине 357м².Објекат није у функцији више од десет година јер више од седам година покушавам да добијем дозволу да изнад свог дела надградим простор за своје потребе.

Ја немамам ништа против да се овакав план усвоји али бих замолио да се у њему унесе могућност фазне градње да ја изнад дела мог објекта у приземљу могу да надградим стамбени простор.Оваквом мојом надградњом не би угрозио ниједну функцију нити стабилност постојећих локала ни склоништа а сагласио бих се да се у мом делу локала изграде нови стубови и да се ојача конструкција за преостали део надградње.

Са надом да ће те мој захтев позитивно решити унапред вам се захваљујем.

Подносилац примедби
СТАЈКОВАЦ ПЕТАР

Крушевац, Раке Љутовца бр.6

